



Bükksgentkereszt Község
Önkormányzat Képviseő-testülete
3557 Bükksgentkereszt, Kossuth út 24 sz.
Tel.: 46/390-120 Fax: 46/390-305

Jegyzőkönyv

Készült Bükksgentkereszt Község Önkormányzata Képviseő-testületének 2019. július 11. napján 17.00 órakor tartott nyílt üléséről.

Helye: Az önkormányzat tanácskozó terme

Jelen vannak:

Solymosi Konrád Ferenc	alpolgármester
Orliczki Attila	képviseő
Négyesi Bernadett	képviseő
Szolnoki Csaba	képviseő
dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta	jegyző

Hiányzik:

Galuska Balázs	képviseő
Telekes Józsefné	képviseő

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester köszönti a képviseőket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat:

Napirendi pontok:

1.) **Javaslat Bükksgentkereszt Község Önkormányzat Képviseő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2019 (I.17) Önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző

2.) **Javaslat Bükksgentkereszt Község Önkormányzata működésének átvilágítása tárgyú jelentés jóváhagyására**

Előadó: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester

3.) **Javaslat a Településkép védelmi rendeletben meghatározott helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartásának módosítására**

Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester

4.) **Javaslat a T-Com Systemmel érvényben lévő keretszerződés módosítására**

Előadó: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester

5.) **Egyebek**

Előadó: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester
dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat változtatás nélkül 4 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

1.) napirendi pont: Javaslat Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2019 (I.17) Önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző

Előterjesztés

**Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
1 /2019 (I.17) Önkormányzati Rendelet módosításához**

Előadó: dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/13/03850-58/2019. számú 2019. június 17-ei keltű levelében Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 1/ 2019 (I.17) Önkormányzati rendelet vizsgálata során javasolta a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosítását, illetve hatályon kívül helyezését, valamint kiegészítését. 2019. július 31-ig szükséges a rendeletet módosítani.

A jogszabálysértések megszüntetése érdekében a Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2019. (I.17.) Önkormányzati Rendeletének módosításáról szóló rendeletet (továbbiakban Szmsz) az alábbi tárgyakban szükséges módosítani:

- 1.) Az Szmsz nem tartalmazza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának következményeit
- 2.) nem állapítható meg az Szmsz-ből, hogy a testületi ülés időpontjáról a nyilvánosságot az önkormányzat hirdetőtábláján kifüggesztett meghívóval mikor kell értesíteni.
- 3.) az Szmsz 9§- ában a sorszámozás nem folyamatos.
- 4.) két bizottságnak is van külsős, nem képviselő bizottsági tagja, akiknek kötelező vagyonynyilatkozatot tenni, és amit az Szmsz-ben rögzíteni kell, fel kell tüntetni.

Javasolja továbbá, hogy kerüljön rögzítésre, hogy a polgármester illetve alpolgármester bizonyos értékhatárig polgárjogi szerződéseket köthessen. Az értékhatárt nettó 1 millió forintban kellene szabályozni, mert az ügymeneteket ez gyorsíthatná, nem kellene rendkívüli üléseket összehívni. Illetve javasolja, hogy a polgármester dönthessen az önkormányzat részéről halaszthatatlan intézkedést igénylő ügyekben (pl. pályázat benyújtása), ha annak értékhatára nem éri el a 15 millió forintot, itt nettó összegről van szó.

Fentiek alapján készült a rendelet módosításának tervezete.

dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta ismerteti a rendelet tervezetét.

**Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2019. (.....) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
1 /2019 (I.17) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 1/2019. (I.17) önkormányzat rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1 §

A rendelet 6§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(2) A képviselő-testület ülésének időpontjáról, helyéről és tervezett napirendi pontjairól a lakosságot a képviselő-testület tagjainak küldött meghívóval egy időben az Önkormányzati Hivatal hirdető tábláján kifüggesztett meghívóval értesíti.

2§

A rendelet 9§ - a az alábbiak szerint módosul:

1) A polgármester megnyitja az ülést és megállapítja a határozatképességet. Amennyiben az ülés nem határozatképes a határozatképesség biztosítása érdekében a polgármester 30 percet meg nem haladó várakozási időt rendelhet el.

(2) A polgármester a határozatképességet az ülés alatt folyamatosan figyelemmel kíséri és a határozatképtelenség bekövetkeztekor az ülést félbeszakítja. Amennyiben a határozatképesség rövid idő alatt ismét biztosítható, úgy a polgármester tárgyalási szünetet rendel el, amennyiben ez eredményre nem vezet az ülést bezárja.

(3) A határozatképtelenség vagy bármely egyéb ok miatt nem megtartható ülést 15 napon belül újból össze kell hívni, melynek napirendjén új napirendi pontok is szerepelhetnek.

3 §

A rendelet 24 §-a az alábbi ponttal egészül ki:

e) személyes érintettségére vonatkozó bejelentést tenni.

ea) A személyes érintettség bejelentésére vonatkozó kötelezettség elmulasztásának kivizsgálására –annak ismertetését követően azonnal –a képviselő-testület ügyrendi vizsgálat lefolytatását rendeli el. A vizsgálat lefolytatása a képviselő-testület összeférhetetlenségi és ügyrendi ügyekben feladat - és hatáskörrel rendelkező, Jogi és Ügyrendi bizottsága hatáskörébe tartozik.

eb) A bizottság eljárása során biztosítja az érintett képviselő személyes meghallgatását, bizonyítékai előterjesztését.

ec) A bizottság eljárásának lefolytatása után a vizsgálat eredményét a képviselő-testület soron következő ülésén előterjeszti. A képviselő-testület határozattal dönt a személyesen érintett képviselő részvételével hozott határozat érvényben tartásáról.

4 §

A rendelet 25 § - a az alábbi ponttal egészül ki:

8) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3.§ (3) bekezdésének eb) pontja alapján nem nyilvános vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség terheli.

5 §

A rendelet 32 § - a az alábbi pontokkal egészül ki:

(3) Bükkszentkereszt Község Önkormányzata képviseletében a polgármester hatásköre mindazon tulajdonosi jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése, amelyek törvény, önkormányzati rendelet, vagy megállapodás alapján nem tartoznak a képviselő-testület vagy más szerve hatáskörébe.

(4) A polgármester,- Ft értékhatárig polgári jogi szerződéseket, együttműködési, támogatási és egyéb megállapodásokat köthet.

(5) A polgármester dönt az önkormányzat részéről halaszthatatlan intézkedést igénylő ügyekben (pl. pályázat benyújtása), ha annak értékhatára nem éri el a 15 millió forintot.

6 §

Záró rendelkezések

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Solymosi Konrád Ferenc sk.
alpolgármester

dr. Gergelyné dr Bodnár Márta sk.
jegyző

Solymosi Konrád Ferenc előadja, hogy csak olyan pályázatokról lehet szó az 5 § (5) bekezdésében, amelyik 100 %-os támogatottságú.

Szolnoki Csaba képviselő előadja, hogy mindenképpen tájékoztatni kell e képviselő-testületet előzetesen.

Orliczki Attila képviselő kérdezi, hogy telefonos értesítés legyen?

Szolnoki Csaba képviselő nem ért egyet azzal, hogy egyszemélyes döntés legyen.

dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző előadja, hogy ez csak halaszthatatlan ügyekre vonatkozna. Ha jön egy pályázati kiírás például. Ezt nem kötelező elfogadni, ez csak azért

került előterjesztésre, mert a szervezeti és működési szabályzatot egyébként is módosítani kellett.

Orliczki Attila kérdezi, hogy bele lehet-e tenni, hogy a képviselő-testület legalább telefonon értesítést kapjon.

dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző Orliczki Attila kérdésére előadja, hogy be lehet tenni a telefonos tájékoztatási kötelezettséget.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy 100 %-os támogatottságú pályázatnál hátrány nem érne az önkormányzatot.

dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző előadja, hogy ez arra az esetekre vonatkozna, amikor a pályázati kiírás nem igényli a képviselő-testület hozzájárulását, és nagyon gyorsan kell dönteni.

Szolnoki Csaba képviselő előadja, hogy csak előfinanszírozott pályázatoknál tarja ezt elképzelhetőnek, mivel minden más esetben a költségvetést hónapokig megterheli.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy komolyabb pályázatokhoz úgyszólván szükséges a képviselő-testület döntése. Javasolja azonban, hogy a tervezetből az 5 § kerüljön ki, és csak a kormányhivatal által előírt módosítások kerüljenek ezen az ülésen elfogadásra.

Más észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően 4 képviselő szavazott, és 4 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendelet alkotta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2019 (VII.11) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
1/2019 (I.17) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 1/2019. (I.17) önkormányzat rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1 §

A rendelet 6 § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(2) A képviselő-testület ülésének időpontjáról, helyéről és tervezett napirendi pontjairól a lakosságot a képviselő-testület tagjainak küldött meghívóval egy időben az Önkormányzati Hivatal hirdető tábláján kifüggesztett meghívóval értesíti.

2§

A rendelet 9 § - a az alábbiak szerint módosul:

(1) A polgármester megnyitja az ülést és megállapítja a határozatképességet. Amennyiben az ülés nem határozatképes a határozatképesség biztosítása érdekében a polgármester 30 percet meg nem haladó várakozási időt rendelhet el.

(2) A polgármester a határozatképességet az ülés alatt folyamatosan figyelemmel kíséri és a határozatképtelenség bekövetkeztekor az ülést félbeszakítja. Amennyiben a határozatképesség rövid idő alatt ismét biztosítható, úgy a polgármester tárgyalási szünetet rendel el, amennyiben ez eredményre nem vezet az ülést bezárja.

(3) A határozatképtelenség vagy bármely egyéb ok miatt nem megtartható ülést 15 napon belül újból össze kell hívni, melynek napirendjén új napirendi pontok is szerepelhetnek.

3 §

A rendelet 24 §-a az alábbi ponttal egészül ki:

e) személyes érintettségére vonatkozó bejelentést tenni.

ea) A személyes érintettség bejelentésére vonatkozó kötelezettség elmulasztásának kivizsgálására –annak ismertté válását követően azonnal –a képviselő-testület ügyrendi vizsgálat lefolytatását rendeli el. A vizsgálat lefolytatása a képviselő-testület összeférhetetlenségi és ügyrendi ügyekben feladat - és hatáskörrel rendelkező, Jogi és Ügyrendi bizottsága hatáskörébe tartozik.

eb) A bizottság eljárása során biztosítja az érintett képviselő személyes meghallgatását, bizonyítékai előterjesztését.

ec) A bizottság eljárásának lefolytatása után a vizsgálat eredményét a képviselő-testület soron következő ülésén előterjeszti. A képviselő-testület határozattal dönt a személyesen érintett képviselő részvételével hozott határozat érvényben tartásáról.

4 §

A rendelet 25 § - a az alábbi ponttal egészül ki:

8) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3.§ (3) bekezdésének eb) pontja alapján nem nyilvános vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség terheli.

5 §

Záró rendelkezések

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Solymosi Konrád Ferenc sk.
alpolgármester

dr. Gergelyné dr Bodnár Márta sk.
jegyző

2. napirendi pont: Javaslat Bükkszentkereszt Község Önkormányzata működésének átvilágítása tárgyú jelentés jóváhagyására
Előadó: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester

Javaslat
Bükkszentkereszt Község Önkormányzata működésének átvilágítása tárgyú jelentés jóváhagyására
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata 2019. április 28. napján megbízási szerződést kötött Szirmai Zsuzsanna okleveles közgazdász és regisztrált belső ellenőrrel, Bükkszentkereszt Község Önkormányzata működésének átvilágítása, helyzetfeltáró anyag és javaslatok készítése, valamint a javasolt intézkedések végrehajtására intézkedési terv javaslat összeállítása tárgyban.

A megbízási szerződés alapján a jelentés elkészült.

A jelentés a jegyzőkönyv 1. melléklete.

Kérem a T. Képviselő-testületet az a jelentés megtárgyalására, a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat

Tárgy: Bükkszentkereszt Község Önkormányzata működésének átvilágítása tárgyú jelentés jóváhagyása

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület elfogadja, illetve jóváhagyja a Bükkszentkereszt Község Önkormányzata működésének átvilágítása tárgyú 2019. június 20. napján elkészített jelentést.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc, alpolgármester

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

2. A Képviselő-testület felhatalmazza alpolgármesterét, hogy az elfogadott jelentésről, annak egyidejű megküldésével a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc, alpolgármester

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy elkészült ehhez egy intézkedési terv is. Ismerteti az intézkedési tervet.

INTÉZKEDÉSI TERV

BÜKKSZENTKERESZT ÖNKORMÁNYZATA GAZDÁLKODÁSÁNAK, MŰKÖDÉSÉNEK VIZSGÁLATA ALAPJÁN

Sor- szám	Javaslat	Intézkedés	Határidő	Felelős	Közreműködők
1.	A törvényességi felügyeletet gyakorló kormányhivatal tájékoztatása	képviselő-testületi ülést követően haladéktalanul	2019. július 15.	dr.Gergelyn é dr.Bodnár Márta	
2.	Soron kívüli, teljes körű leltározás	Leltározási utasítás készítése	2019. augusztus 1.	dr.Gergelyn é dr.Bodnár Márta	
		Leltározási ütemterv készítése	2019.augusztus 1.	dr.Gergelyn é dr.Bodnár Márta	
		Leltározás lebonyolítása	2019. szeptember 1.	Csathóné Hódi Piroska, Balogh Emma	Galuska Béláné
		Leltárkiértékelés	2019. szeptember 15.	Kovácsné Erdődi Ildikó, Halászné Galamb Krisztina	
3.	Hivatali dolgozók továbbképzése (ASP)		2019. december 31.	Solymosi Konrád Ferenc, dr. Gergelyn é dr. Bodnár Márta	
4.	A kincstár számára készült beszámolókból szereplő, de még végre nem hajtott intézkedések megtétele (munkamegosztási	A Magyar Államkincstár jelentésének megfelelően 2019. augusztus 1.-ig kell az intézkedési tervben foglaltakat végrehajtani.	2019. augusztus 1.	dr.Gergelyn é dr.Bodnár Márta	Csathóné Hódi Piroska

	megállapodás megkötése, képviselő-testületi SZMSZ aktualizálása, szervezeti felelős kijelölése)				
5.	A pénzügyi egyensúly helyreállítása érdekében konszolidációs intézkedések megtétele	helyi adókból származó hátralékok behajtása, készpénzes kifizetések csökkentése, folyószámlahitelkeret- szerződés megkötése, belső ellenőrzési tevékenység megerősítése,	folyamatos	Solymosi Konrád Ferenc, dr.Gergelyn é dr. Bodnár Márta	Csathóné Hódi Piroska
6.	Az önkormányzat, a közös hivatal, az óvoda a Kék Sólyom Kft és az Ifjúsági tábor mint önálló, vagy részlegesen önálló gazdasági egység tevékenységének átvilágítására költséghatékonysá g javítása céljából	megfelelő szervezet vagy személy kiválasztása a feladat elvégzésére	folyamatos	Solymosi Konrád Ferenc, dr.Gergelyn é dr. Bodnár Márta	
	Készítette: dr.Gergelyné dr. Bodnár Márta	Előterjesztette:Solymo si Konrád Ferenc	Jóváhagyta		
	Dátum:	Dátum:	Dátum:		
	(jegyző)	(polgármester)	(képviselőtestület)		

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy az intézkedési terv 6. pontja kimondottan az ő kérésére került be. Ez ahhoz kell véleménye szerint, hogy a költségvetés a következő évre össze lehessen rakni. A leltározások már zajlanak, kivéve az óvodát, ahol most nagyon kevés a dolgozó, ezért csak szeptemberre várható a leltár elkészítése ott.

Orliczki Attila képviselő kérdezi, ki végzi a leltározást.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy minden intézményben az intézményvezető készítteti a leltárt. Lesz egy jegyzőkönyv hitelesítő.

Orliczki Attila képviselő kérdezi, hogy az orvosi rendelőt és a gyógyszertár épületét is leltározzák?

dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző előadja, hogy mindent leltározni kell, ami az önkormányzat tulajdonában van.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy ez augusztus 2. felében készül el. A gyakorlatban van egy nyilvántartási jegyzék és azt kell a valóságban meglévő tárgyakkal összeegyeztetni.

dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző Orliczki Attila kérdésére előadja, hogy a leltár nem lesz elküldve a kormányhivatalnak.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy az intézkedési terv a közigazgász Szirmai Zsuzsa segítségével készült el, azzal a céllal, hogy az önkormányzat gazdaságosabban üzemeljen.

Ezt követően 4 képviselő szavazott és 4 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2019.(VII.11) Önkormányzati Határozata

Tárgy: Bükkszentkereszt Község Önkormányzata működésének átvilágítása tárgyú jelentés jóváhagyása

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület elfogadja, illetve jóváhagyja a Bükkszentkereszt Község Önkormányzata működésének átvilágítása tárgyú 2019. június 20. napján elkészített jelentést.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc, alpolgármester

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

2. A Képviselő-testület felhatalmazza alpolgármesterét, hogy az elfogadott jelentésről, annak egyidejű megküldésével a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc, alpolgármester

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

3. napirendi pont: Javaslat a Településkép védelmi rendeletben meghatározott helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartásának módosítására
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester

Javaslat

a Településkép védelmi rendeletben meghatározott helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartásának módosítására

Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Bükkszentkereszt Bem u. 13. hrsz: 818/2. alatt lévő ingatlan tulajdonosa az alábbi megkereséssel fordult Bükkszentkereszt Község Önkormányzatához az említett ingatlan helyi védelme tárgyában.

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 5/2019 (V.21) önkormányzati rendelete (továbbiakban: TAK) készíttetése során a Bükkszentkereszt Bem u. 13., hrsz: 818/2 alatt lévő ingatlan sajnálatos adminisztratív hiba folytán nem lett átvezetve, mint helyi védelem alatt álló ingatlan.

A hatályos jogszabály szerint a tárgyi épület jelenleg is helyi védelem alatt áll, hiszen a Bükkszentkereszt Község Szabályozási Tervéről és a Helyi Építési Szabályzatról szóló 10/2011 (X.13) Önkormányzati Rendeletben is még helyi védett telekként ábrázolt a 818/2. hrsz-ú ingatlan, a jogszabályváltozásokor, 2019. áprilisában azonban ennek ténye nem lett átvezetve a TAK rendeletbe.

A helyi védelem alá helyezési, illetve ennek megszüntetését célzó eljárásoknak földhivatali vonatkozásai is vannak, ennek kezelése nem történhet meg a tulajdonos megkeresése nélkül.

Fentiek miatt – a tulajdonos kérésének is eleget téve- kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ingatlan tulajdonosa részére a helyi védelem tényét igazolni szíveskedjen.

Javaslom és egyben kezdeményezem a TAK vonatkozó térképi ábrázolásának, illetve a Településkép védelmi rendeletben a helyi védett objektumok listájának módosítását, s ennek sürgősséggel történő megkérését a hatósági véleményeztetésekkor.

Bükkszentkereszt, 2019. július 11.

Határozati javaslat

Tárgy: Településkép védelmi rendeletben meghatározott helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartásának módosítása

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza alpolgármesterét, hogy a Bükkzentkereszt Bem u. 13. szám 818/2. hrsz. alatt lévő ingatlan esetében a helyi védelem tényét, az ingatlan tulajdonosa felé igazolja.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc, alpolgármester

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

2. A Képviselő-testület kezdeményezi a Bükkzentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 5/2019 (V.21) önkormányzati rendelete vonatkozó térképi ábrázolásának, illetve az abban felsorolt helyi védett objektumok listájának módosítását, és felhatalmazza alpolgármesterét az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc, alpolgármester

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően 4 képviselő szavazott és 4 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Bükkzentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2019.(VII.11) Önkormányzati Határozata

Tárgy: Településkép védelmi rendeletben meghatározott helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartásának módosítása

Bükkzentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza alpolgármesterét, hogy a Bükkzentkereszt Bem u. 13.,szám, 818/2. hrsz. alatt lévő ingatlan esetében a helyi védelem tényét, az ingatlan tulajdonosa felé igazolja.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc, alpolgármester

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

2. A Képviselő-testület kezdeményezi a Bükkzentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 5/2019 (V.21) önkormányzati rendelete vonatkozó térképi ábrázolásának, illetve az abban felsorolt helyi védett objektumok listájának módosítását, és felhatalmazza alpolgármesterét az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc, alpolgármester

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

4. napirendi pont: Javaslat a T-Com Systemmel érvényben lévő keretszerződés módosítására

Előadó: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester

Solymosi Konrád Ferenc tájékoztatásul ismerteti a keretszerződés módosításáról szóló szerződést.

A szerződés a jegyzőkönyv 2. melléklete.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester Szolnoki Csaba kérdésére előadja, hogy a szerződés lényege, hogy azok az előfizetők, akik sokat beszélnek kevesebbet fognak fizetni. Ez minden számlafizetőt érint.

Orliczki Attila képviselő előadja, hogy csúcsidőben ingyenes lenne a beszélgetés, de növekedne az előfizetés díja. Ez körülbelül 30 embert érint hátrányosabban.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy volt egy szerződés korábban, ahol jobbajk voltak a percdíjak. A T-com jelezte, hogy a magas számlákat nehezen fizetik ki.

Orliczki Attila képviselő kérdésére Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy emelik a havidíjat, de a percdíjat csökkentik.

Orliczki Attila képviselő kérdezi, hogy nem kell-e kiértékelni a flottatagokat a változások miatt és továbbra is személyesen kell-e intézni az egyéni ügyeiket.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy értesíteni nem kell senkit, mivel ez önkormányzati flotta, és a flottatagok bármikor kiléphetnek szabad akaratukból, továbbá mindent személyesen kell intézni, mint eddig.

5. napirendi pont: Egyebek

**Előadó: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester
dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző**

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy a belügyminiszter pályázatot hirdet Magyarország- az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével- 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet I.9 pontja szerint a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra.

A pályázat célja a kistelepülésen élő családoknak és a rászoruló családoknak segítségnyújtás a téli időszakban. A Belügyminisztérium 2019. január 1-ei adatai alapján az 5 000 fő alatti lakosságú települések részére nyújt tüzifavásárláshoz vagy barnakőszén vásárláshoz támogatást. Keménylombos tüzifa igénylése esetén az önkormányzat legfeljebb 2 erdei köbméter/ ellátott tüzifa mennyiséget igényelhet. A pályázati igénylőlapot az ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül lehet benyújtani. A pályázatok rögzítésének határideje 2019. augusztus 1.

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata 2011. évtől minden évben benyújtotta erre a támogatásra a pályázatot. A lakosság körében nagy népszerűségnek örvend ez a támogatási forma, az elmúlt évben 134 köbméter tüzifa kiosztására került sor. Ennek megfelelően az alábbi határozatot javasolja elfogadni:

**Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2019.(.....) Önkormányzati Határozata**

(TERVEZET)

Tárgy: A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatás igénylése

Bükkszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklete, A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatása I.9. pontja alapján a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatási igényt kíván benyújtani.

Az önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

A támogatás igénybevételéhez az önkormányzat 190 500,- Ft összegű saját forrást biztosít.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat határidőben történő benyújtására.

Határidő: 2019. augusztus 1.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester

Észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően 4 képviselő szavazott és 4 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2019 (VII.11) Önkormányzati Határozata

Tárgy: A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatás igénylése

Bükkszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklete, A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatása I.9. pontja alapján a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatási igényt kíván benyújtani.

Az önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

A támogatás igénybevételéhez az önkormányzat 190 500,- Ft összegű saját forrást biztosít.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat határidőben történő benyújtására.

Határidő: 2019. augusztus 1.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester

Ezt követően Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy a TOP-3.2.1-15-BO1-2016-00090 „Önkormányzati épületek, energetikai korszerűsítése Bükkzentkereszt, Tiszatarján, Mezőkeresztes és Mezőnagymihály településeken” című pályázatban a „Bükkzentkereszt községben a Bükki szlovák nemzetiségű Általános Iskola és Tornacsarnok épületeinek energetikai korszerűsítése” tárgyban, a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meg kell hozni.

A 2019. július 10-én tartott Közbeszerzési Bíráló Bizottság ülésének közbeszerzési eljárást lezáró döntési javaslata alapján a Testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes, mivel Bükkzentkereszt Község Önkormányzata a fedezeti összeg és a legalacsonyabb érvényes ajánlat közötti nettó 391.019.- Ft-ot többletként biztosítja. A testület dönt, hogy a Közbeszerzési eljárásban a Bükkzentkereszt Trafik Betéti Társaság által benyújtott ajánlat érvényes és nyertes, vele a szerződés megköthető.

Összesen két ajánlattevő volt a másik cég a Laminar Bau Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.. A cég általi nettó ajánlati ár 8.485.375.- Ft összeggel haladja meg a fedezetül meglévő 61.655.934.- forintot.

Ismerteti a határozat tervezetét.

Bükkzentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2019.(VII.11) Önkormányzati Határozata

(TERVEZET)

Tárgy: A TOP-3.2.1-15-BO1-2016-00090 „Önkormányzati épületek, energetikai korszerűsítése Bükkzentkereszt, Tiszatarján, Mezőkeresztes és Mezőnagymihály településeken” című pályázatban a „Bükkzentkereszt községben a Bükki szlovák nemzetiségű Általános Iskola és Tornacsarnok épületeinek energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala

Bükkzentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő testülete, mint Döntéshozó a Bíráló Bizottság által előterjesztett döntési javaslat alapján név szerinti szavazással meghozta az alábbi döntését:

1. A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítjuk, hogy jelen közbeszerzési eljárás **eredményes, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a jelen eljárás bontási eljárása során ismertetett fedezeti összege (ami nettó 61.655.934,- Ft) és a legalacsonyabb érvényes ajánlati ár (nettó 62.046.953,- Ft) közötti különbözetet (nettó 391.019,- Ft) többlet fedezetként biztosítja.**
2. A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítjuk, hogy a **Bükkzentkereszt Trafik Betéti Társaság** (Székhelye: 3434 Mályi Kossuth Lajos Utca 34.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes.**
3. A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítjuk, hogy
 - a **Bükkzentkereszt Trafik Betéti Társaság** (Székhelye: 3434 Mályi Kossuth Lajos Utca 34.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (950

pont, értéke nettó 62.046.953,- Ft), így ajánlattevő a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője.

Kijelentem továbbá, hogy a szerződéskötési moratórium leteltét követően a **Bükkszentkereszt Trafik Betéti Társaság** (Székhelye: 3434 Mályi Kossuth Lajos Utca 34.), mint nyertes ajánlattevővel a szerződés megköthető.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc, alpolgármester
Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Solymosi Konrád Ferenc megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Hozzászólás híján a közbeszerzési törvény előírásai alapján név szerinti szavazást rendel el. Felkéri dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Szolnoki Csaba képviselő előadja, hogy nem érti, miért kell ilyen sürgősen meghozni ezt a határozatot.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy most kell a szerződést megkötni, mert a jövő héten indulna a munka. Egyébként véleménye szerint minden képviselő tudhatja, hogy 2 hónapja erre vár az önkormányzat. Ha a képviselők ezt nem szavazzák meg, nem lehet szerződést kötni, de az önkormányzat akkor elbukja ezt a pályázatot. 2 érvényes ajánlat érkezett mindössze.

dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, neve felolvasása után azt igennel jelezze. Név szerint szólítja abc sorrendben a képviselő-testület jelenlévő tagjait, akik szavazatukat külön dokumentum szerint adták le.

A külön dokumentum a jegyzőkönyv 3. melléklete.

Galuska Balázs	távolmaradását jelezte
Négyesi Bernadett	igen
Orliczki Attila	igen
Solymosi Konrád Ferenc	igen
Szolnoki Csaba	igen
Telekes Józsefné	távolmaradását jelezte

A jelenlévő képviselők szavazatáról a képviselők aláírásával külön dokumentum készült.

A külön dokumentum a jegyzőkönyv 3. melléklete.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a név szerinti szavazás alapján a jelenlévő 4 képviselő „igen” szavazatával a határozati javaslatot a képviselő-testület elfogadta. A név szerinti döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2019.(VII.11) Önkormányzati Határozata

Tárgy: A TOP-3.2.1-15-BO1-2016-00090 „Önkormányzati épületek, energetikai korszerűsítése Bükkszentkereszt, Tiszatarján, Mezőkeresztes és Mezőnagymihály településeken” című pályázatban a „Bükkszentkereszt községben a Bükki szlovák nemzetiségű Általános Iskola és Tornacsarnok épületeinek energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala

Bükkszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő testülete, mint Döntéshozó a Bíráló Bizottság által előterjesztett döntési javaslat alapján név szerinti szavazással meghozta az alábbi döntését:

1. A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítjuk, hogy jelen közbeszerzési eljárás **eredményes, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a jelen eljárás bontási eljárása során ismertett fedezeti összege (ami nettó 61.655.934,- Ft) és a legalacsonyabb érvényes ajánlati ár (nettó 62.046.953,- Ft) közötti különbözetet (nettó 391.019,- Ft) többlet fedezetként biztosítja.**
2. A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítjuk, hogy a **Bükkszentkereszt Trafik Betéti Társaság** (Székhelye: 3434 Mályi Kossuth Lajos Utca 34.) **ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.**
3. A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítjuk, hogy
 - a **Bükkszentkereszt Trafik Betéti Társaság** (Székhelye: 3434 Mályi Kossuth Lajos Utca 34.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (950 pont, értéke nettó 62.046.953,- Ft), így ajánlattevő a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője.

Kijelentem továbbá, hogy a szerződéskötési moratórium leteltét követően a **Bükkszentkereszt Trafik Betéti Társaság** (Székhelye: 3434 Mályi Kossuth Lajos Utca 34.), mint nyertes ajánlattevővel a szerződés megköthető.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc, alpolgármester
Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy vételi szándéknyilatkozat érkezett az önkormányzat tulajdonában lévő Kék Súlyom Vendégház elnevezésű, Bükkszentkereszt, Táncsics u. 27. szám alatti ingatlanra.

Ismerteti a vételi ajánlatot.

A vételi ajánlat a jegyzőkönyv 4. melléklete.

Javasolja a képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2019.(VII.11) Önkormányzati Határozatata

TERVEZET

Tárgy: Előszerződés kötése a Bükkzentkereszt, belterületi 276/1 helyrajzi számú „kivett lakóház, udvar” ingatlan-nyilvántartási megnevezésű ingatlan eladására

Bükkzentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy előszerződést köt a Bükkzentkereszt, belterületi 276/1 helyrajzi számú „kivett lakóház, udvar” ingatlan-nyilvántartási megnevezésű ingatlan eladására.

(Az előszerződést a határozat melléklete tartalmazza)

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előszerződés aláírására.

Határidő: 2019. július 11.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy ezzel a képviselő-testület hozzájárul az ingatlan eladásához. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az adásvételi szerződés megkötéséért az ügyvédi iroda 60 000,- Ft+Áfa megbízási díjat kér.

Észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően 4 képviselő szavazott és 4 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Bükkzentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének

79/2019.(VII.11) Önkormányzati Határozata

Tárgy: Előszerződés kötése a Bükkzentkereszt, belterületi 276/1 helyrajzi számú „kivett lakóház, udvar” ingatlan-nyilvántartási megnevezésű ingatlan eladására

Bükkzentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy előszerződést köt a Bükkzentkereszt, belterületi 276/1 helyrajzi számú „kivett lakóház, udvar” ingatlan-nyilvántartási megnevezésű ingatlan eladására.

(Az előszerződést a határozat melléklete tartalmazza)

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előszerződés aláírására.

Határidő: 2019. július 11.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy dr. Cserba Lajos ügyvéddel felvette a kapcsolatot az önkormányzat képviselőjében, mivel ő a legjobb ügyvéd a megyében. Az

alpolgármester előadja, hogy a Szirmai Zsuzsa által készített jelentés alapján dr. Cserba Lajosnak az a véleménye, hogy mindenképpen meg kell tenni a feljelentést, de legyen kész a leltározás. Az ügyvéd véleménye szerint a képviselő-testületnek döntenie kell, hogy megbízza-e a képviselő-testület a feljelentéssel őt. Az ügyvéd havi megbízási díja 100 000,- Ft +Áfa lenne. Az ügyvéd szerint a jelentés alapján ha a képviselő-testület nem tesz feljelentést, akkor arról tesz bizonyosságot, hogy részt vett az elmúlt időszakban minden törvénytelenységben, de ezt jól át kell gondolni. Az alpolgármester előadja, hogy örül annak, hogy a testület felébredt, és hogy az előző polgármester lemondott. A felelőssége a képviselő-testületnek annyi, hogy hamarabb kellett volna lemondani. Ezt egy olyan ügyvéd mondja, aki tapasztalt. Szeptemberben az ügyvéd el fog jönni egy testületi ülésre, hogy megismerkedjen az a testületi tagokkal. Személy szerint úgy érzi az alpolgármester, hogy sokkal komolyabban kell venni a képviselői feladatokat, túl sokáig adott bizalmat a képviselő-testület a jegyzőnek és a polgármesternek.

Szolnoki Csaba képviselő előadja, hogy a feljelentést mindenképpen meg kell tenni, mert a Szirmai Zsuzsa által készített jelentésből is kiderült, hogy itt rengeteg szabálytalanság történt.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy a feljelentést az ügyvéd teszi meg, az önkormányzat megbízásából, mert az is lényeges hogy milyen büntetőügy indul, mit fognak vizsgálni. És valószínű, hogy nem csak egy személyről fog szólni a büntetőügy.

Szolnoki Csaba képviselő előadja, hogy örül, hogy ez a téma felmerült, mert ő ma úgy jött ide, hogy ezt mindenképpen felhozza. Véleménye szerint a büntetőeljárás nem elkerülhető.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy neki is ez a véleménye. Bízott benne, hogy a büntetőügyet el lehet kerülni, de más döntést nem lehet hozni.

Szolnoki Csaba képviselő előadja, hogy ez mind valaminek a következménye. Dr. Cserba Lajosnak jó híre van.

dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző előadja, hogy dr. Cserba Lajos a megyei ügyvédi kamara elnöke is egyben. Az egyetemen is oktat.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy Orosz Szabolcs a Globuli- Hungary Kft részéről a korábban megbeszéltek szerint ajánlatot tett az önkormányzat könyvelési és tanácsadási feladatainak ellátására.

Ismerteti az ajánlatot.

Az ajánlat a jegyzőkönyv 5. melléklete.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy jelenleg csak az első ponttal kellene foglalkozni. Az alpolgármester jelezte az ajánlattevő Orosz Szabolcsnak, hogy az önkormányzat a 200 000,- Ft-os havi díjat most nem tudja kifizetni. Jelenleg a gödi könyvelő 139 000,- Ft-ért könyvel, de minden hónapban fel kell menni Gödre, ennek a költségeivel ez 160 000- 170 000,- Ft-ba kerül az önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy ez az ár lehet a kiindulási alap.

Orliczki Attila képviselő kérdésére Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy ebben az összegben benne van az állapotfelmérés és a költségvetés összerakása is. Jelenleg nincs az

önkormányzatnál olyan főállású dolgozó, akivel a Jegyző Asszony és az Alpolgármester a költségvetési és a zárszámadási rendeletet előkészíthetné.

dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző előadja, hogy ez is csak egy ideiglenes intézkedés lehet. Huzamosabb ideig nem láthatja el külsős ezeket a feladatokat.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy van fedezete a 200 000,- Ft-ra. A júliusi könyvelést még a jelenlegi cég végzi, de júliusban megtörténne az átadás. Itt van Miskolcon a cég. Javasolja a Globuli Hungary Kft-vel a szerződés megkötését.

Ezt követően 4 képviselő szavazott és 4 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének

80/2019.(VII.11) Önkormányzati Határozata

Tárgy: Bükkszentkereszt Közös Önkormányzati Hivatal könyvelési és tanácsadói feladatainak ellátására tett ajánlat elfogadása

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Globuli-Hungary Kft (3525 Miskolc, Széchenyi u. 43. I/3 ügyvezető: Orosz Szabolcs) által tett ajánlatot a Bükkszentkereszt Közös Önkormányzati Hivatal könyvelési és tanácsadói feladataira elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza az Alpolgármestert arra, hogy az ajánlat alapján a szerződést előkészítse, és az ajánlati árról tárgyaljon.

Határidő: azonnal

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester

dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző előadja, hogy érkezett egy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanra telekvásárlási kérelem.

Ismerteti a kérelmet.

A kérelem a jegyzőkönyv 6. melléklete.

dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző előadja, hogy tájékoztatja a testületet, hogy ha a testület úgy dönt hogy eladja az ingatlant, akkor először meg kell keresni a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t hogy kíván-e az állam elővásárlási jogával élni. Másrészt utánajárt, hogy a terület valóban az önkormányzat tulajdona. Azonban ezen található egy felépítmény, mely magántulajdonban van, és a tulajdonos építményadót is fizet utána. Az építményadó bevalláson szerepel, hogy a tulajdonos már többször tett vételi ajánlatot a földterületre, de nem kapott rá választ. Tehát az épület tulajdonosa is tett vételi ajánlatot 2011-ben.

Orliczki Attila képviselő előadja, hogy soha nem lett ismertetve vételi ajánlat, a testület erről nem hallott. Az eladás előtt tisztázni kellene dolgokat.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy ő sem hallott eddig arról, hogy az önkormányzatnak ott tulajdona lenne. Mindenképpen szükségesnek tartja, hogy megnézzék a kérdéses ingatlant.

Szolnoki Csaba képviselő egyetért azzal, hogy meg kell tekinteni.

Orliczki Attila képviselő előadja, hogy a MÁVAGnál a kis lépcsőre 6-7 darab lapot le kellene tenni, mert balesetveszélyes. 2012-ben volt utoljára felújítva.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy 600-800 ezer forint számlatartozás van jelenleg, nem 2 millió úgy, mint eddig. A REKI-t sikerült beadni. A Borsodvízes megállapodásban a végső fizetési határidő 2020. február 15-ben van megjelölve. Amennyiben a REKI-ben emiatt a végső dátum miatt most nem kap támogatást az önkormányzat erre, akkor decemberben sem fog, akkor viszont nem tudni, hogy Borsodvíznek hogyan fizet majd az önkormányzat.

Visszatérve a Borsodvízre le fogunk ülni Répáshuta polgármesterével a MIVÍZ-zel és a Borsodvíz-zel tárgyalni, mert ez nem lehetséges. Kiemelt turisztikai település vagyunk, és egy eső után sem áram sem pedig víz nincsen. Az összes üdülő a Dorongósi úton van, ahol állandó probléma a vízellátás. A mostani vízhiány azért van, mert éjszaka kiürült a vizes medence. Bükkszentkeresztnek 250 köbméter a fogyasztás naponta. Jelenleg vízkorlátozás mellett 350 köbmétert fogyaszt a település annak ellenére, hogy a vízkorlátozásról szóló tájékoztató kiment minden háztartásba.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester Orliczki Attila képviselő kérdésére előadja, hogy a medence feltöltésnél légbuborék kerül a rendszerbe, és emiatt nincs víz.


Orliczki Attila képviselő előadja, hogy az Erdőalja úton és a Hermann Ottó úton nem volt víz, ő is sok panaszt kapott. Tájékoztatást kér a Gyógynövénynap parkolásáról.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester előadja, hogy a régi Somosbérci parkolóhely területét lemérte az önkormányzat, és olyan nagyságú területen más ingatlanokon alakít ki parkolóhelyet. Ha ez kevés, akkor Lapkára fogják parkoltatni az autókat. 8 polgárőr lesz maximum. Mivel az önkormányzat nem tud 18 polgárőrt kiállítani, meg lett bízva egy cég a parkoltatás lebonyolításával. Egy kicsivel fog csak többre kerülni így. 8 ember fogja a jegyet szedni a cégtől, a helyi polgárőrök csak a forgalomirányításban vesznek részt. 350 ezer forintot kérnek a két napra. A fiatalok azt mondták, hogy a tavalyi Gombafesztivál után, hogy nem szednek többet jegyet, mert olyan sok negatív kritikát kaptak.

Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester Orliczki Attila képviselő kérdésére előadja, hogy az ifjúsági tábor júniusban nagyon jó bevételt generált. Júliusban egy foglalás vissza lett mondva, ezért 1 millió forinttal kevesebb lesz a bevétel. Alpolgármesteri teendői miatt kevesebbet járt le, és ez meg is látszott.

Más észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően **Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester** megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.


dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta
jegyző




Solymosi Konrád Ferenc
alpolgármester

BÜKKSZENTKERESZT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA MŰKÖDÉSÉNEK ÁTVILÁGÍTÁSA

2019. JÚNIUS HÓ

Készítette:

Szirmai Zsuzsanna
okleveles közgazdász
pénzügyi tanácsadó

Tartalom

I.	ELŐZMÉNYEK.....	4
II.	RÖVIDÍTÉSEK.....	5
III.	VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ	6
IV.	RÉSZLETES JELENTÉS	11
1.	BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK ALAKULÁSA 2014-2018.	11
2.	A MAGYAR ÁLLAMKINCSTÁR ELLENŐRZÉSE	17
2.1	A vizsgálat célja, tárgya, megállapításai	17
2.2	A kincstári vizsgálat alapján tett intézkedések.....	19
3.	BELSŐ KONTROLLRENDSZER	21
3.1	Kontrollkörnyezet - szabályzatok	23
3.2	Integrált kockázatkezelési rendszer	23
3.3	Kontrolltevékenységek	23
3.4	Információs és kommunikációs rendszer	25
3.5	Nyomon követési rendszer, monitoring.....	25
4.	PÉNZÜGYI HELYZET A POLGÁRMESTERI ÁTADÁS-ÁTVÉTEL NAPJÁN (2019.03.27.)	28
5.	PÉNZÜGYI KIHATÁSSAL JÁRÓ TOVÁBBI DÖNTÉSEK.....	32
5.1	Családi bölcsőde – elmaradt normatíva 4 millió Ft, személyi kiadás 10,3 millió Ft	32
5.2	Állami támogatás – visszafizetési kötelezettség 4,7 millió Ft.....	33
5.3	Behajtatlan adóhátralék – 8,8 millió Ft	34
5.4	2017. évi adatok pótlólagos könyvelése – 2,6 millió Ft.....	35
5.5	Lakáskölcsön hátralék 373 ezer Ft.....	35
5.6	Béreköltség önrésze – 2 millió Ft 2017-ben	35
5.7	Kézpénzes kifizetések és eszközbeszerzések	36
6.	FELELŐSSÉG.....	41
6.1	Polgármester	41
6.2	Jegyző	42
6.3	Képviselőtestület.....	43
6.4	Pénzügyi Bizottság.....	43
6.5	Könyvvizsgáló	44

6.6	Önkormányzati képviselő	44
6.7	Belső ellenőrzés.....	44
6.8	Külső ellenőrzés.....	45
7.	JAVASLATOK	46

I. ELŐZMÉNYEK

Bükkszentkereszt Önkormányzata 2019. április 28-i keltezéssel megbízási szerződést kötött Szirmai Zsuzsannával.

A szerződés tárgya: a működés átvilágítása, helyzetfeltáró anyag és javaslatok készítése, valamint a javasolt intézkedések végrehajtására intézkedési terv javaslat összeállítása.

A vizsgálat a 2014. és 2019. közötti időszakra terjed ki, és fókuszában a következő kérdéskörök állnak:

- a polgármester, a jegyző és a képviselőtestület feladatmegosztása, felelősségi és hatásköri viszonyok vizsgálata a jogszabályi előírások alapján;
- a működés és gazdálkodás szabályozottságának vizsgálata a rendelkezésre bocsátott dokumentumok, és helyszíni interjúk alapján;
- az ellenőrzési megállapítások (belső ellenőr és a Magyar Államkincstár ellenőrzése) alapján végrehajtott intézkedések vizsgálata.

II. RÖVIDÍTÉSEK

A jelentésben alkalmazott rövidítések

- Áht. – 2011. évi CXCV törvény az államháztartásról
- Ávr. – 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról
- Áhsz. – 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről
- Bkr. – 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről
- Kincstár – Magyar Államkincstár
- Önk. tv. – 2011. évi CLXXXIX törvény Magyarország helyi önkormányzatairól

III. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A megbízás teljesítése során áttekintettem Bükkszentkereszt Önkormányzatának 2014-2018. évi zárszámadásait, és a kapcsolódó dokumentumokat. Ezek alapján készült a részletes jelentés 1. fejezete.

A Magyar Államkincstár 2017. szeptembere és 2018. áprilisa között lefolytatott ellenőrzésének főbb eredményeit, megállapításait és javaslatait taglalja a III./2. fejezet.

A III./3 fejezet a bükkszentkereszti belső kontrollrendszer egyes elemeinek működését mutatja be.

A III./4 fejezet a polgármesteri feladatkör átadás-átvételének napján, 2019. március 27-én felvett jegyzőkönyv alapján a község 3 hónappal ezelőtti pénzügyi helyzetéről ad áttekintést, míg a III./5. fejezet az elmúlt évekből néhány olyan intézkedést, vagy hiányosságot mutat be, amelyek jelentősebb pénzügyi kihatással jártak.

A III./6. fejezet a felelősség kérdését taglalja a jogszabályi előírások alapján, míg a III./7. fejezetben a jövőre vonatkozó javaslatokat fogalmaztam meg.

Összegezve megállapítható, hogy Bükkszentkereszt Önkormányzatának zárszámadási adatai kiegyensúlyozott képet mutatnak. Működési bevételei fedezetet nyújtanak a működési kiadásokra. A beruházások, felújítások tekintetében az elmúlt években látványos fejlődés volt tapasztalható. 2014. és 2018. között a község 400 millió Ft-ot meghaladó – döntően Európai Unió támogatásból származó – pályázati forrást nyert el.

A kedvező mutatószámok ellenére a gazdálkodás jelentős szabálytalanságok és hibák mellett folyt. Erre a Magyar Államkincstár 2017-2018. évi ellenőrzése világított rá. Az önkormányzatnál feltárt jelentősebb gazdálkodási hibák:

- 2017. év során a gazdasági események lekönyvelése nem történt meg az ASP rendszerben¹, mérlegbeszámoló nem készült;
- a vizsgálatot – mérlegbeszámoló hiányában – főkönyvi kivonatok és időközi mérlegjelentések alapján végezte a Kincstár, amellyel kapcsolatban megállapította, hogy az azokban foglalt adatok alátámasztását szolgáló leltár egyik ellenőrzött szerv

¹ 2017.01.01-jétől ennek a központi nyilvántartó rendszernek a használata kötelező volt az önkormányzat számára.

(önkormányzat, önkormányzati közös hivatal illetve óvoda) esetében sem állt rendelkezésre;

- a teljesítések igazolása több esetben szabálytalan volt;
- a nyilvántartásokban megjelenő tételeknél több esetben hiányzott a nyilvántartás alapjául szolgáló bizonylat;
- pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalások (amennyiben fedezetlen kötelezettségvállalás történt, az büntetőjogi kategória, költségvetési csalásnak minősül);
- a Kincstár által ellenőrzött bizonylatok túlnyomó többsége (intézményenként 95-100%-a) hibás vagy szabálytalan volt;
- a belső kontrollrendszer 5 eleménél jelentős hiányosságokat állapítottak meg:
 - o kontrollkörnyezet – a működést szabályozó dokumentumok (szabályzatok, ügyrendek, munkaköri leírások) döntő többségét átdolgozásra javasolta a Kincstár, mivel azok nem feleltek meg az előírásoknak;
 - o integrált kockázatkezelés – az önkormányzat integrált kockázatkezelési rendszert nem működtet. 2017. január 1-je óta kötelező szervezeti felelőst kijelölni, aki e rendszer kialakítását koordinálja. Szervezeti felelős kijelölése nem történt meg.
 - o a kontrolltevékenységek a működés és gazdálkodás során nem megfelelően működtek (polgármesteri, jegyzői vezetői ellenőrzés hiánya, szabálytalan kötelezettségvállalások, vezetési-irányítási hiányosságok, stb.)
 - o az információs és kommunikációs rendszer esetében a Kincstár megállapította, hogy az önkormányzat honlapot működtet, amelyen szerepelteti a közérdekű adatokat. E kérdéskörben a Kincstár további megállapítást nem tett.
 - o A monitoring rendszer vonatkozásában megállapította, hogy vezetői nyomon követés, ellenőrzés nem működik, míg független belső ellenőrzést az önkormányzat működtet.

A Kincstár a feltárt hiányosságok megszüntetésére javaslatokat fogalmazott meg, és intézkedési terv készítését írta elő.

Az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásáról a polgármester és a jegyző, valamint az érintett egységek vezetőinek aláírásával elkészültek a beszámolók (2018. december 7-i és 8-i keltezéssel, Bük 1700-4/2018, 5/2018, 6/2018. és 7/2018 iktatószámmal).

A beszámolóban felsorolt feladatok végrehajtása nem minden esetben történt meg. A Kincstár e jelentés készítésének idején utóellenőrzést folytat az önkormányzatnál, amelynek keretében minden bizonnyal fel fogja tárni, hogy mely intézkedések nem valósultak meg a beszámolóban foglaltak ellenére.

A III./3 fejezetben – a kincstári jelentésben foglaltakkal összefüggésben – bemutatom a belső kontrollrendszer elemeit, és azok működését Bükkzentkereszten.

A Kincstár által tett megállapításokon túl itt szerepelnek saját észrevételeim a belső kontrollrendszer hiányosságaira vonatkozóan:

- a polgármester nem ellenőrizte a jegyző tevékenységét;
- a jegyző nem megfelelően vezette a hivatalt;
- Pénzügyi Bizottság 2019-ig nem működött (2.000 fő alatti településen nem kötelező, de fontos kontroll!);
- 2013. óta könyvvizsgálót nem kötelező alkalmazni, így ez a kontroll is hiányzik a rendszerből;
- a megrendelések, szerződéskötések pénzügyi ellenjegyzés nélkül történtek (folyamatba épített kontroll hiánya);
- leltár nem csak a Kincstár által vizsgált 2017-es évben, hanem 10 éve nem volt (2013-ban kötelező lett volna, és azt követően 3 évenként),
- leltár hiányában a mérlegbeszámoló adatainak valódisága nem ellenőrizhető;
- versenyeztetés nélküli megrendelések voltak jellemzőek;
- az információs és kommunikációs rendszer keretében
 - o írásbeli előterjesztések sok esetben nem készültek;
 - o a polgármester és a jegyző nem tárt minden lényeges kérdést a képviselőtestület elé, többek között a Magyar Államkincstár ellenőrzési jelentését sem;
 - o az ellenőrzést gyakorolni kívánó képviselők több esetben az általuk feltett kérdésekre sem kaptak információt;
 - o az elmúlt öt év képviselő-testületi jegyzőkönyvei a vizsgálat kezdetén, 2019. áprilisában nem szerepeltek a honlapon (azóta a frissítés megtörtént),
- a monitoring rendszer keretében a belső ellenőrzés működött, de szakmai véleményem szerint nem töltötte be a szerepét. Nem világított rá az alapvető szabálytalanságokra (holott azokat vizsgálta!), így a hiányosságokra csak a külső ellenőrzés alapján derült fény.

A III./4 fejezetben a polgármesteri munkakör átadás-átvételének napján, 2019. március 27-én felvett jegyzőkönyv főbb elemeit mutatom be, amelynek lényege, hogy az átadás-átvétel napján a bevételek és kiadások egyenlege – 30,7 millió Ft hiányt mutatott a következő összetevőkkel:

BEVÉTELI OLDAL (millió Ft-ban)		KIADÁSI OLDAL (millió Ft-ban)	
Bankszámlaegyenleg	21,6	Szállítói tartozás (ebből lejárt 20,2 millió Ft)	-21,5
Pénztár egyenleg	0,6	Kölcsönszerződés (Kék Sólyom)	-3,3
Vevőktől követelés	1,1	Pályázati számlákon hiány	-28,7
Összesen	22,8	Összesen	-53,5

1. táblázat

A szállítói tartozások 21,5 millió Ft-os összegéből 20,2 millió Ft már lejárt határidejű tartozást takar, így azokat mielőbb ki kell egyenlíteni, vagy megállapodást kötni a szállítókkal ütemezett törlesztésre.

A Kék Sólyom Kft. 3,3 millió Ft összegű kölcsönét 2018. augusztusában kellett volna visszatörleszteni. Akkor – törlesztés helyett – újabb megállapodás született, amely szerint a visszafizetés 2019. augusztusában fog megtörténni. Így ez a tétel is a 2019-es költségvetést terheli.

A pályázati számlákon összességében közel 29 millió Ft hiány mutatkozik. Ezt az összeget – a megjelölt céltól eltérően – működésre használta fel az önkormányzat, így a jövőben a működési költségvetésből kell kigazdálkodni ennek visszapótlását.

A III./5 fejezetben a rendelkezésemre bocsátott dokumentumok alapján olyan gazdálkodási-működési problémákat mutatok be, amelyeket a Kincstár nem vizsgált, és amelyekre a polgármesteri átadás-átvétel kapcsán sem tértek ki. Ezek a döntések, vagy a döntések hiánya az elmúlt években pénzügyi veszteséget, indokolatlan többletkiadást, vagy elmaradt bevételt jelentettek az önkormányzat számára:

- családi bölcsőde: ügykezelési hiba miatt az önkormányzat 2017. és 2018. években nem kapott a feladat-ellátáshoz állami támogatást;
 - o a polgármester törvénytől eltérő módon, képviselő-testületi jóváhagyás nélkül², saját hatáskörben eldöntötte, hogy az intézményt állami támogatás nélkül is működteti az önkormányzat;

² Önk. törvény 42. § A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:
7. intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;

- a kiesett normatív támogatás összege a két év során hozzávetőleg 2-2 millió Ft;
 - a működtetés személyi kiadásai 2017-ben 4,9 millió Ft, 2018-ban 5,4 millió Ft, összesen 10,3 millió Ft kiadást jelentettek.
- állami támogatás visszafizetési kötelezettség 2019-ben a 2017. évi jogosulatlanul igénybe vett támogatások után: 4,7 millió Ft + kamat.
 - behajthatlan adóhátralék: 8,8 millió Ft, amely összeg az elmúlt 3 év során halmozódott fel. Az évi 40-47 millió Ft összegű adóbevételnek egy csaknem a 20%-a. A fizetési felszólítást követően jogi útra kellett volna terelni az ügykezelést. A jegyző elmulasztotta a jogi lépéseket megtenni.
 - a 2017. évben elmaradt ASP könyvelést 2018. évben pótolni kellett. Erre külön megállapodást kötött az önkormányzat egy külső vállalkozóval. Az emiatt felmerült, 2017. évre vonatkozó többletköltség 2,6 millió Ft.
 - említést érdemelnek még a nagy összegű készpénzes beszerzések. A polgármester rendszeresen többszázezer, esetenként 1 millió Ft összegű készpénz-előleget vett fel a hivatal pénztárából. Az összegből sok esetben nagy összegű tárgyi eszközöket vásárolt (15. táblázat). Ez nem csak szabálytalan (Áht. megsértése), hanem gazdaságtalan megoldás is. A tárgyi eszközök üzembe helyezése sem volt szabályos, és jelentésem készítéséig leltár sem tárta fel, hogy ezen eszközök fizikailag az önkormányzat mely intézményénél lelhetők fel.

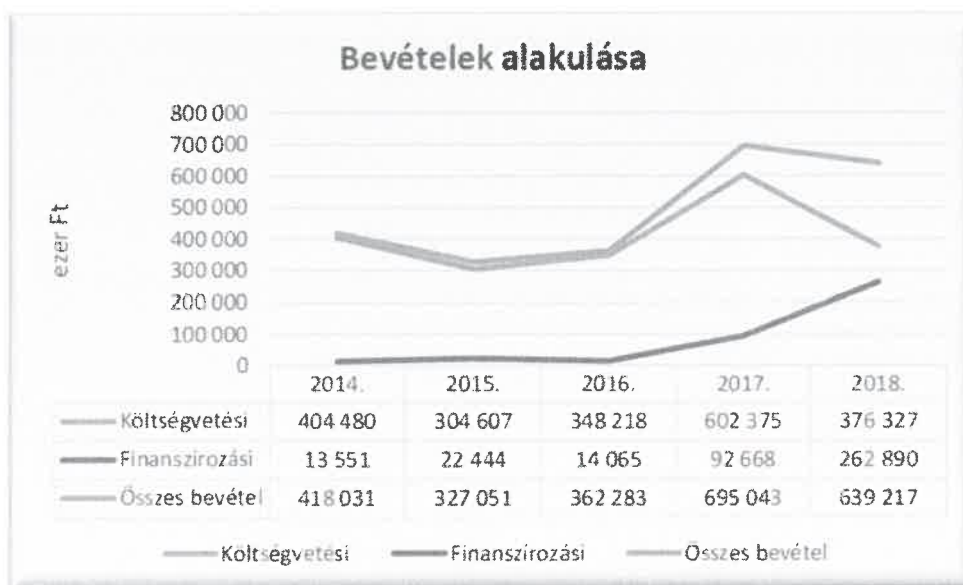
A III./6. fejezetben a felelősség kérdésére keresem a választ a jogszabályi előírások tükrében. Alapvetően a polgármester és a jegyző felelőssége merül fel, de átgondolásra érdemes a belső kontrollrendszer minden elemének fejlesztése a hasonló helyzetek jövőbeni elkerülése érdekében.

Az utolsó fejezetben javaslataim – az előzőekben is említett – belső kontrollrendszer elemeinek fejlesztésére, valamint a Kincstárnak adott beszámolóban szereplő, de még végre nem hajtott intézkedések megtételére vonatkoznak.

Javaslom továbbá az illetékes Kormányhivatal, mint a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv tájékoztatását, illetve a sok éve elmaradt – teljes körű – leltározás mielőbbi végrehajtását.

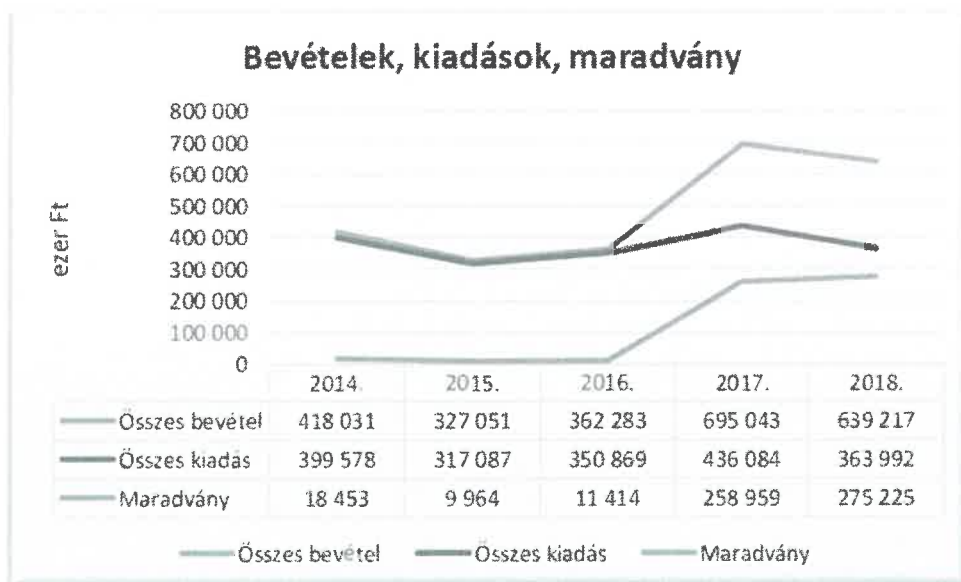
IV. RÉSZLETES JELENTÉS

1. BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK ALAKULÁSA 2014-2018.



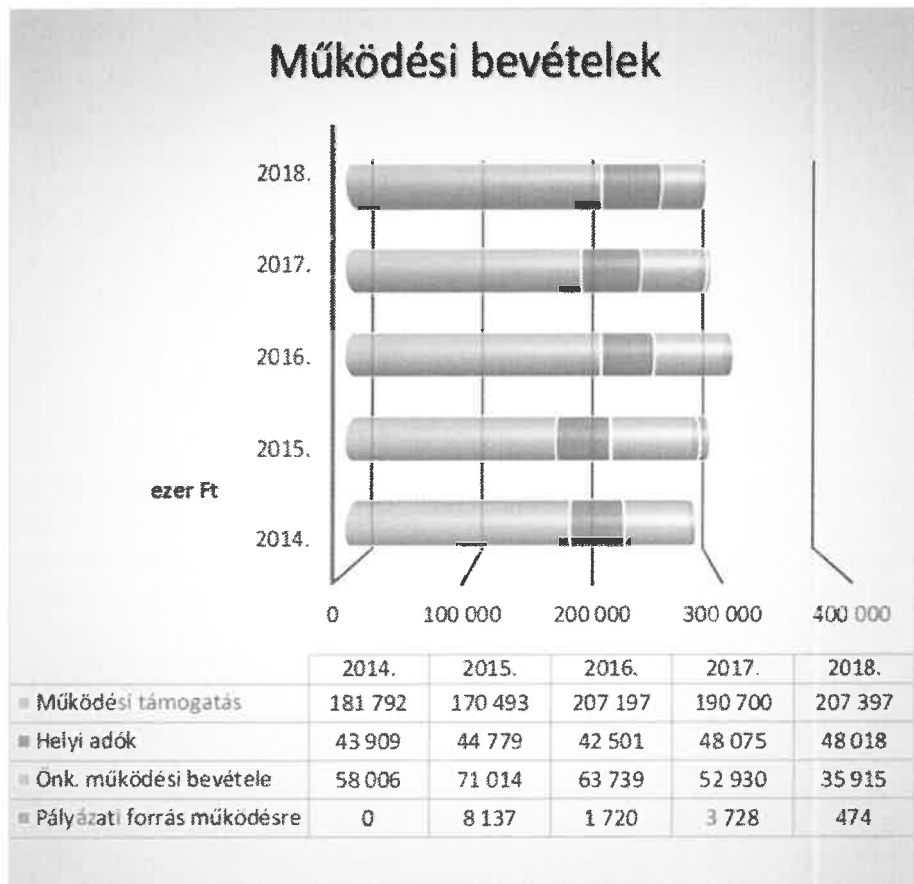
1. ábra

Az önkormányzat bevételei 2014. és 2016. között 320-420 millió Ft között alakultak. 2017-ben és 2018-ban – az Európai Unió fejlesztési támogatásoknak köszönhetően – a bevételek jelentősen megnövekedtek, 2017-ben 695 millió Ft, 2018-ban 639 millió Ft összegben.



2. ábra

Az összes kiadás az elmúlt két évben lényegesen elmaradt a bevételektől, így a 2017-es évet 259 millió Ft, a 2018-as évet 275 millió Ft maradvánnyal zárta az önkormányzat.



3. ábra

Megnevezés	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
Működési bevételek (ezer Ft)	283 707	294 423	315 157	295 432	291 804

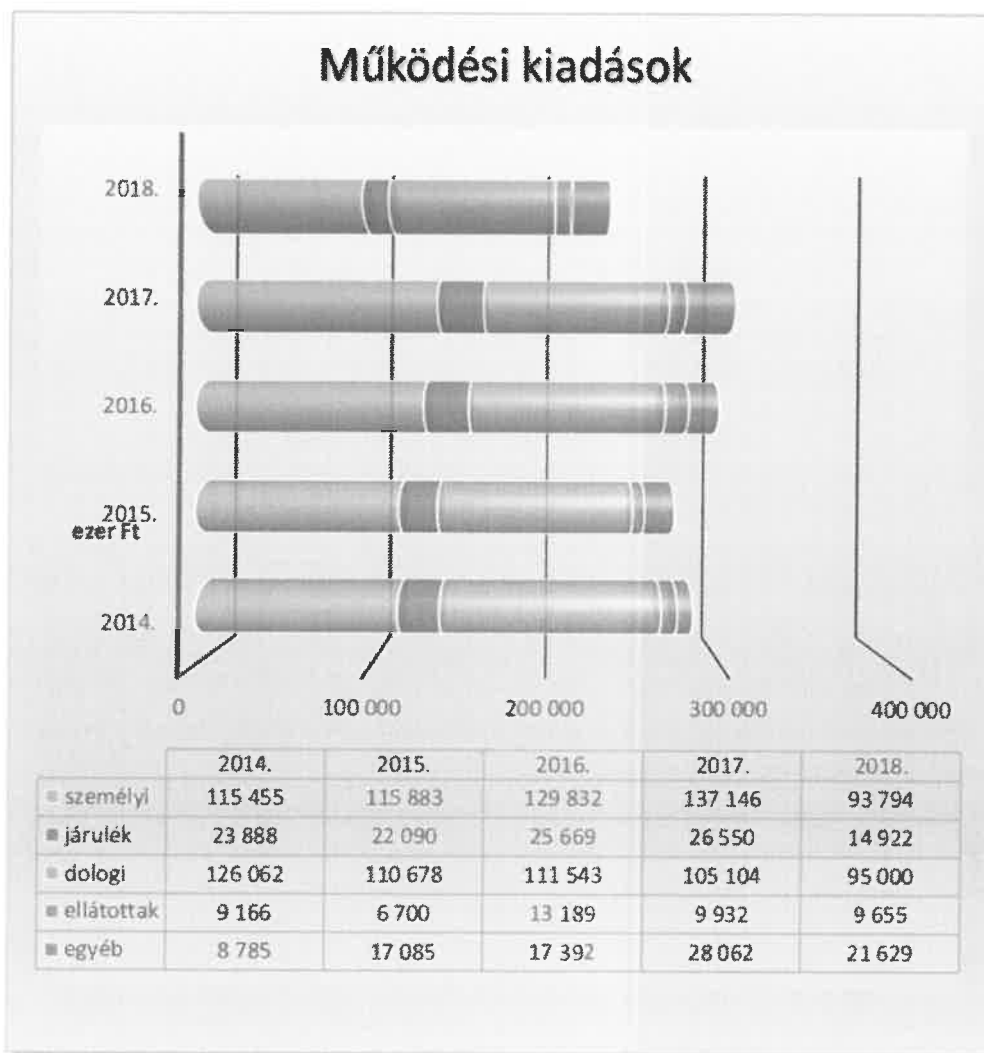
2. táblázat

Az összes bevételen belül a működési bevételek kiegyensúlyozott képet mutatnak. Évről-évre 280 és 315 millió Ft közötti összegben. Az elmúlt két év bevétel-növekedését a fejlesztési bevételek növekedése okozta.

Működési bevételek	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
Működési támogatás	64%	58%	66%	65%	71%
Helyi adók	15%	15%	13%	16%	16%
Önk. működési bevétele	20%	24%	20%	18%	12%
Pályázati forrás működésre	0%	3%	1%	1%	0,2%
Összesen	100%	100%	100%	100%	100%

3. táblázat

A működési bevételek belső összetétele is stabil. Hozzávetőleg kétharmad részben az állami támogatás, 15-16%-os mértékben a helyi adók, és további 20% körüli mértékben az önkormányzat saját bevételei (térítési díjak, szálláshely szolgáltatás) alkotják. Működési célt szolgáló pályázati források esetenként fordulnak elő. Döntően eszközvásárlásra elnyert pénzeszegekről van szó, a működési költségvetés néhány százaléka erejéig.



4. ábra

Megnevezés	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
működési kiadások (ezer Ft)	283 356	272 436	297 623	306 794	235 000
változás az előző évhez képest		96%	105%	108%	83%

4. táblázat

A működési kiadások alakulása – mind összességében, mind egyes elemeit tekintve – hullámzó képet mutat. A 2014. évi 283 millió Ft-ról 2017. évben közel 307 millió Ft-ra, 24 millió Ft-tal nőttek a kiadások. Majd 2018-ra közel 70 millió Ft-tal, az előző évi 83%-ára csökkentek. A csökkenés nem jelent egyértelmű megtakarítást az előző évhez képest. Jelenthet ki nem

egyenlített tételeket, kötelezettségeket, amelyek nem jelennek meg a működési költségvetésben.

Kiadásnem	Változás	
	2017/2014	2018/2017
személyi	119%	68%
járadék	111%	56%
dologi	83%	90%
ellátottak	108%	97%
egyéb	319%	77%
működési kiadások	108%	77%

5. táblázat

A hektikus változás az egyes kiadásnemeknél is megfigyelhető. 2017-ben – a dologi kiadások kivételével – minden kiadáscsoportnál jelentős növekedés látható. Az egyéb kiadásoknál a 3 évvel korábbi összeg háromszorosára nőttek a kiadások. Ez összességében 20 millió Ft kiadást jelentett.

2018-ban az előző évhez képest az összes működési kiadás 77%-on teljesült. Drasztikus csökkenés látható a személyi kiadásoknál és a kapcsolódó járulékoknál (68 illetve 56%-ra), de a többi kiadás esetében is jelentős a mérséklődés.

Működési kiadások	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
személyi	41%	43%	44%	45%	40%
járadék	8%	8%	9%	9%	6%
dologi	44%	41%	37%	34%	40%
ellátottak	3%	2%	4%	3%	4%
egyéb	3%	6%	6%	9%	9%
működési kiadások	100%	100%	100%	100%	100%

6. táblázat

A működési kiadások belső szerkezete viszonylag stabil. A személyi kiadások és járulékaik jelentik hozzávetőleg a kiadások felét, a dologi kiadások további 35-45%-ot, és néhány %-os az ellátottak miatti és az egyéb kiadások aránya.



5. ábra

A felhalmozási bevételek és kiadások ábrája tükrözi az elmúlt években elnyert jelentős pályázati forrásokat. 2017-ben 307 millió Ft, 2018-ban közel 85 millió Ft az összeg. A kiadási oszlop e két évben 50 millió Ft-ot és 36 millió Ft-ot. Ez annyit jelent, hogy a beruházások, fejlesztések döntő többsége még nem készült el, a forrásoknak az elkülönített számlákon rendelkezésre kell állniuk.

Az elmúlt évek gazdálkodási adatai – néhány, mélyebb elemzést igénylő jelenség mellett – viszonylag kiegyensúlyozott képet mutatnak. A működési költségvetés bevételei fedezetet nyújtanak a kiadásokra, a felhalmozás terén pedig jelentős fejlődési potenciál mutatkozik.

Ennek ellenére a Magyar Államkincstár 2017. évi ellenőrzése súlyos szabálytalanságokat tárt fel a gazdálkodásban.

2. A MAGYAR ÁLLAMKINCSTÁR ELLENŐRZÉSE

2.1 A vizsgálat célja, tárgya, megállapításai

A vizsgálat időtartama: 2017.09.04 - 2018.04.24.

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy az Önkormányzatnak és az általa irányított költségvetési szerveknek az éves beszámolója megbízható, valós képet mutat és jelentős hibát nem tartalmaz.

Az ellenőrzés tárgya:

- a számviteli szabályok szerinti könyvvezetési kötelezettségének,
- az adatszolgáltatási kötelezettségek szabályszerű teljesítésének
- az éves költségvetési beszámoló megbízható, valós összképének vizsgálata.

Ellenőrzött szervek:

- Bükkszentkereszt Község Önkormányzata
- Bükkszentkereszt Közös Önkormányzati Hivatal
- Bükkszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Óvoda és Konyha

A jelentés lezárva: 2018. május 7-én.

A 33 oldalas jelentés néhány főbb megállapítása (zárójelben a jogszabály, amelynek előírásait az adott esetben nem tartották be):

- „a 2017. évi költségvetési beszámoló egyik ellenőrzött szerv esetén sem tartalmaz adatot...” (Szt., Áhsz., Ávr.)
- „A gazdasági események elszámolásának kontrollját, a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának ellenőrzését nem biztosították megfelelően” (Áht., Ávr.)
- „A kiadásokkal kapcsolatos kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség vállalása során a gazdálkodási jogkörök és hatáskörök gyakorlása a legtöbb esetben nem a jogszabályoknak és a szabályzatoknak megfelelően történt.” (Áht., Ávr.)
- „A megállapított szabályozásbeli hiányosságok magukban hordozzák a szabálytalan működés kockázatát.”

- „A havi, negyedéves és éves könyvviteli zárlattal kapcsolatos, jogszabályban meghatározott feladatoknak nem tettek eleget.” (Áhsz.)
- „Az Önkormányzatra vonatkozóan az időközi és az éves adatszolgáltatások, illetve a könyvvezetés esetében jelentős hiányosságok voltak.” (Áhsz.)
- „Az ellenőrzés során leltár, valamint leltározás elvégzésére vonatkozó dokumentum egyik ellenőrzött szervre vonatkozóan sem került bemutatásra.” (Szt., Áhsz., 36/2013. NGM.)
- „Az Önkormányzat esetén nem került átadásra a mérleg sorokra vonatkozó analitikus nyilvántartás.” (Szt., Áhsz.)
- „Az Önkormányzat esetében az adatszolgáltatások valamint a könyvvezetés hiányosságai miatt ... az éves beszámoló megbízható, valós összképe nem minősíthető.” (Szt., Áhsz.)
- „A működéshez kapcsolódó szabályozó eszközök nem álltak rendelkezésre teljeskörűen, valamint nem követték a jogszabályi változásokat.” (Önk. tv., Bkr.)
- „nincs szervezeti felelős” (Bkr.)
- „A gazdálkodási jogkörök gyakorlása (pénzügyi ellenjegyzés, kötelezettségvállalás, teljesítés igazolás, utalványozás több esetben nem megfelelő.” (Áht., Ávr.)
- „Belső kontrollrendszerrel szülő nyilatkozatot nem mutattak be, valamint az nem került a képviselőtestület elé.” (Bkr., Önk. tv.)
- A pénzeszközök kimutatásaiban számszaki eltérés van. (Áhsz.)
- Számos kötelező nyilvántartás hiányzik (tárgyi eszközök, beruházások, részesedések, értékpapírok, vagyonkezelésbe adott eszközök) (Áhsz. 14. melléklet)

A Kincstár ellenőrei a szűrőpróbaszerűen ellenőrzött bizonylatoknál is alapvető hiányosságokat rögzítettek:

időközi mérlegjelentés	Önkormányzat	Közös Hivatal	Nemzetiségi Óvoda
vizsgált minták száma:	42	39	42
hibás:	41	35	38
szabályos	1	4	4
hibás:	98%	90%	90%
szabályos	2%	10%	10%

7. táblázat

Főbb hibák a mérlegjelentésben:

- nem volt bizonylattal alátámasztva a gazdasági esemény
- teljesítés igazolás és pénzügyi ellenjegyzés nem szabályszerű
- előzetes kötelezettségvállalás hiánya
- üzembe helyezés hiánya
- kiszámlázott saját bevételek esetén nem volt kalkuláció
- leltározás hiánya
- pénzeszközök (pénztár, bank) összege az egyes kimutatásokban eltérő

időközi költségvetési jelentés	Önkormányzat	Közös Hivatal	Nemzetiségi Óvoda
vizsgált minták száma:	37	34	33
hibás:	37	33	33
szabályos	0	1	0
hibás:	100%	97%	100%
szabályos	0%	3%	0%

8. táblázat

Főbb hibák a költségvetési jelentésben:

- előirányzat módosításokról nem kapott az Államkincstár önkormányzati rendeletet
- személyi kifizetések könyvelése 2017. évre nem történt meg
- alapbizonylatok hiánya

Eredménykimutatás nem készült.

Maradványkimutatás nem készült.

2.2 A kincstári vizsgálat alapján tett intézkedések

- intézkedési terv készült
- az abban foglaltak végrehajtásáról beszámolók készültek a Kincstár számára (2018. december 7.)
- a beszámolókból foglaltak nem valósultak meg maradéktalanul:

- az óvodával továbbra sincs Munkamegosztási Megállapodás (vállalt határidő: 2018.12.31.)
- a Közös Önkormányzati Hivatal SZMSZ-ének módosítása nem történt meg
- szervezeti felelős kijelölése nem történt meg
- nyomon követési rendszer kialakítása nem történt meg
- leltározás nem történt (vállalt határidő: 2018.12.31.)

A hiányosságokkal, hibákkal terhelt működés éveken át zajlott. 2017-ben már a gazdasági események könyvelése sem történt meg egy teljes éven át.

A háttérben a nem megfelelően működő belső kontrollrendszer áll.

3. BELSŐ KONTROLLRENDSZER

A belső kontrollrendszer elemei biztosítják, hogy

- az intézmény valamennyi tevékenysége szabályozott legyen, valamint érvényesüljön a gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség követelménye,
- az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásban ne kerüljön sor pazarlásra, visszaélésre, rendeltetésellenes felhasználásra,
- megfelelő, pontos és naprakész információk álljanak rendelkezésre az intézmény működésével kapcsolatosan.



6. ábra

Alaptörvény:

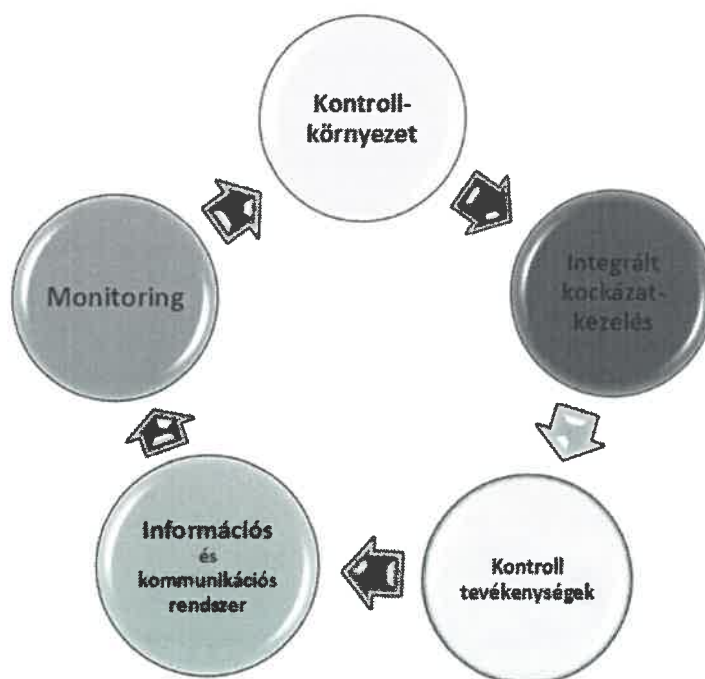
- 7. cikk (1) A Kormány a központi költségvetést törvényesen és célszerűen, a közpénzek eredményes kezelésével és az átláthatóság biztosításával köteles végrehajtani.
- 38. cikk (5) Az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek törvényben meghatározott módon, önállóan és felelősen gazdálkodnak a törvényesség, a célszerűség és az eredményesség követelményei szerint.
- 39. cikk (2) A közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni.

Törvényi szint - Államháztartási törvény: az államháztartási belső kontrollrendszerre vonatkozó alapelveket fogalmazza meg.

Rendeleti szint – Ávr és Bkr. az államháztartási törvényben foglaltakra vonatkozó részletszabályokat írja elő.

Standardok, útmutatók: a nemzetközi standardok alapján a Nemzetgazdasági Minisztérium által kidolgozott útmutatók adnak eligazítást a belső kontrollrendszer gyakorlati működtetésére vonatkozóan.

A belső kontrollrendszer öt eleme



7. ábra

3.1 Kontrollkörnyezet - szabályzatok

Bkr. 6.§ (1)-(2) A költségvetési szerv vezetőjének kötelessége olyan kontrollkörnyezetet kialakítani, amelyben

- világos a szervezeti struktúra, a folyamatok átláthatóak (SZMR, Ügyrend)
- egyértelműek a felelősségi, hatásköri viszonyok és feladatok (SZMR, Ügyrend, munkaköri leírások)
- a költségvetési szerv vezetőjének kötelessége olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni a szervezeten belül, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források átlátható, szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

Bükkszentkereszt Önkormányzatának kontrollkörnyezete ezen jogszabályi előírásoknak nem felelt meg. A kincstári vizsgálatot követően szinte minden gazdálkodási szabályzatát át kellett dolgozni.

3.2 Integrált kockázatkezelési rendszer

- Ennek során fel kell mérni és meg kell állapítani a költségvetési szerv tevékenységében rejlő, a szervezeti célok elérését veszélyeztető kockázatokat.
- Meg kell határozni az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedéseket, valamint azok teljesítése folyamatos nyomon követésének módját.

Bükkszentkeresztben a rendszer kialakítása nem történt meg, első lépésként a munkát koordináló szervezeti felelős kijelölését írta elő a Kincstár.

3.3 Kontrolltevékenységek

Bkr. 8. §

(1)* A költségvetési szerv vezetője köteles a szervezeten belül kontrolltevékenységeket kialakítani, melyek biztosítják a kockázatok kezelését, hozzájárulnak a szervezet céljainak eléréséhez, és erősítik a szervezet integritását.

(2)* A kontrolltevékenység részeként minden tevékenységre vonatkozóan biztosítani kell a szervezeti célok elérését veszélyeztető kockázatok csökkentésére irányuló kontrollok kiépítését, különösen az alábbiak vonatkozásában:

- a) a döntések dokumentumainak elkészítése (ideértve a költségvetési tervezés, a kötelezettségvállalások, a szerződések, a kifizetések, a támogatásokkal való elszámolás, a szabálytalanság miatti visszafizettetések dokumentumait is),
- b) a döntések célszerűségi, gazdaságossági, hatékonysági és eredményességi szempontú megalapozottsága,
- c) a döntések szabályszerűségi szempontból történő jóváhagyása, illetve ellenjegyzése, valamint
- d) a gazdasági események elszámolása (a hatályos jogszabályoknak megfelelő könyvvezetés és beszámolás).

Bükkszentkereszten a vezetői és a folyamatba épített kontrollok alig működtek.

- a polgármester nem ellenőrizte a jegyző tevékenységét;
- a jegyző nem megfelelően vezette a hivatalt;
- az ellenőrzést gyakorolni kívánó képviselők kérdéseikre több esetben nem kaptak választ;
- Pénzügyi Bizottság 2019-ig nem működött (2.000 fő alatti településen nem kötelező, de fontos kontroll!)
- 2013. óta könyvvizsgálót nem kötelező alkalmazni, így ez a kontroll is hiányzik a rendszerből;
- a megrendelések, szerződéskötések pénzügyi ellenjegyzés nélkül történtek (folyamatba épített kontroll hiánya),
- leltár 10 éve nem volt (2013-ban kötelező lett volna, és azt követően 3 évenként)
- versenyeztetés nélküli megrendelések voltak jellemzőek.

3.4 Információs és kommunikációs rendszer

Bkr. 9. § (1) A költségvetési szerv vezetője köteles olyan rendszereket kialakítani és működtetni, melyek biztosítják, hogy a megfelelő információk a megfelelő időben eljuttatnak az illetékes szervezethez, szervezeti egységhez, illetve személyhez.

(2)* Az információs rendszerek keretében a beszámolási rendszereket úgy kell működtetni, hogy azok hatékonyak, megbízhatóak, pontosak és összehasonlíthatóak legyenek, a beszámolási szintek, határidők és módok világosan meg legyenek határozva.

Olyan rendszereket kell kialakítani és működtetni, amelyek biztosítják, hogy a megfelelő információk a megfelelő időben eljussanak az illetékes szervezethez, szervezeti egységhez, illetve személyhez.

Kincstári megállapítás:

- Az önkormányzatnak van honlapja, amelyen megtalálhatóak a közérdekű adatok (Info tv.)

Mást nem vizsgált a Kincstár, intézkedést nem javasolt.

Tanácsadói észrevételeim a tárgykörhöz: az információs és kommunikációs rendszer hiányosságokkal terhes, mivel:

- A honlapon több éve nem frissített felületek vannak (jegyzőkönyvek hiánya);
- a képviselőtestületi ülésekre sok esetben nem készült írásbeli előterjesztés;
- a polgármester és a jegyző nem tárt minden érdemi információt a képviselőtestület elé;

3.5 Nyomon követési rendszer, monitoring

Bkr. 10. § A költségvetési szerv vezetője köteles kialakítani a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszert, mely

- az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből, valamint
- az operatív tevékenységektől függetlenül működő belső ellenőrzésből állhat.

Kincstári megállapítás:

- Vezetői nyomon követésről nincs dokumentum.
- Belső ellenőrzést az önkormányzat működtet.

Tanácsadói észrevételeim a belső ellenőrzési tevékenységhez:

A belső ellenőrzés Bükkszentkereszten nem töltötte be a funkcióját, nem jelentett valós ellenőrzési pontot a belső kontrollok rendszerében.

Bkr. 21. § (1) A belső ellenőrzés tevékenysége kiterjed az adott szervezet minden tevékenységére, különösen a költségvetési bevételek és kiadások tervezésének, felhasználásának és elszámolásának, valamint az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásnak a vizsgálatára.

(2) A belső ellenőrzés bizonyosságot adó tevékenysége körében ellátandó feladata:

- a) elemezni, vizsgálni és értékelni a belső kontrollrendszer kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését, valamint működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét;
- b) elemezni, vizsgálni a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, valamint az elszámolások megfelelőségét, a beszámolókat valódiságát;
- c) a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, a szabálytalanságok megelőzése, illetve feltárása érdekében, valamint a költségvetési szerv működése eredményességének növelése és a belső kontrollrendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében;
- d) nyilvántartani és nyomon követni a belső ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket.

Bükkszentkereszten a belső ellenőr több területen nem tárta fel a problémákat:

- A 2014. évi ellenőrzés – azt vizsgálta, hogy az önkormányzat az Áhsz. előírásainak megfelelően tért-e át az új számviteli rendre.

A belső ellenőr mindent rendben talált, javaslatot nem fogalmazott meg.

Nem tesz róla említést, hogy az önkormányzat nem hajtotta végre a belső ellenőr által is hivatkozott, 36/2013. NGM rendelet szerinti kötelező és teljes körű leltározást, azaz nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően tért át az új nyilvántartási rendszerre.

- 2016-ban a 2015. évi költségvetési beszámoló mérlegadatainak ellenőrzése kapcsán az ellenőr továbbra sem észrevételezi, hogy a mérlegadatok valódiságának megállapításához az egyik kötelező elem, a leltározás továbbra is hiányzik.
- 2017-ben a 2016. évi pénztári pénzkezelés vizsgálata kapcsán nem tesz észrevételt a polgármester rendszeres, 500.000 Ft összegű készpénz-előleg felvételéről, és a szabálytalanul készpénzért vásárolt nagy összegű tárgyi eszközökről.
- A belső kontrollrendszer 5 elemét a belső ellenőr évről-évre minősíti, és alapvetően rendben találja. (A kincstári ellenőrzés az 5 elemből 4-nél alapvető hiányosságokat tárt fel.)

4. PÉNZÜGYI HELYZET A POLGÁRMESTERI ÁTADÁS-ÁTVÉTEL NAPJÁN (2019.03.27.)

Pénzügyi egyenleg



8. ábra

A pénzügyi egyenleg összetevői

BEVÉTELI OLDAL (millió Ft-ban)		KIADÁSI OLDAL (millió Ft-ban)	
Bankszámlaegyenleg	21,6	Szállítói tartozás (ebből lejárt 20,2 millió Ft)	-21,5
Pénztár egyenleg	0,6	Kölcsönszerződés (Kék Sólyom)	-3,3
Vevőktől követelés	1,1	Pályázati számlákon hiány	-28,7
Összesen	22,8	Összesen	-53,5

9. táblázat

A polgármesteri feladatkör átadás-átvételének napján felvett jegyzőkönyv szerint:

- a pénzeszközök állománya 22,2 millió Ft volt, a vevők felé 1,1 millió Ft követelés állt fenn, a bevételi oldalon összesen 22,8 millió Ft áll.
- a kiadási oldalon 21,5 millió Ft szállítói tartozás, 3,3 millió Ft kölcsöntartozás, valamint a pályázati számlák 28,7 millió Ft-os hiánya, összesen -53,4 millió Ft áll.
- a szállítói tartozás döntő része (20,2 millió Ft) már lejárt határidejű volt, így kiegyenlítése esetén késedelmi kamatra is számítani kell;
- a Kék Sólyom Kft-nek 2018. augusztusában kellett volna visszatörleszteni a 3,3 millió Ft összegű kölcsönt. E helyett megállapodás született, hogy a kölcsön visszafizetésére 2019. augusztusában kerül sor, így ez a tétel is a 2019-es év költségvetését terheli;
- a pályázati számlákon 28,7 millió Ft hiány mutatkozik, amely összeget az önkormányzat szabálytalanul más célra használt fel.

Össességében a bevételi oldal 22, 8 millió Ft forrásával szemben 53,5 millió Ft kötelezettség áll fenn, azaz a hiány 30,7 millió Ft.

Pályázati források – hiány -28.7 millió Ft

	Pályázat tárgya	Támogatás összege (ezer Ft)	Hiány (ezer Ft)
Uniós pályázatok	Csapadékvíz pályázat	36 727	
	Helyi identitás és kohézió	4 622	
	Humán szolgáltatások fejlesztése	14 785	
	Szabadtéri Színpad	106 345	
	Iskola pályázat	90 711	
	Bölcsőde pályázat	52 056	
	Orvosi rendelő korszerűsítés, napkollektor, nyílászáró csere	17 953	16 740
	Összesen	323 199	16 740
További beruházások	NKA könyvtárfejlesztés	3 150	2 835
	Épület rekonstrukció	66 667	9 119
	Összesen	69 816	11 954
Mindösszesen		393 015	28 694

10. táblázat

A pályázati számlák hiányát mutatja a táblázat.

A legnagyobb hiány az orvosi rendelő korszerűsítésére elnyert pályázatnál mutatkozik. A 18 millió Ft összegű pályázati forrás 93%-a, 16,7 millió Ft hiányzik. Ennél a projektnél nem nyitottak önálló alszámlát, így a pályázati forrás a működési számlára került, és onnan működési kiadásokra használták fel. A 9. táblázatban bemutatottak szerint a polgármesteri átadás-átvétel napján a pénzeszközök összege éppen csak a lejárt szállítói tartozásokra volt elegendő, így erre a pályázatra a működési pénzeszközök nem nyújtanak fedezetet.

A Nemzeti Kulturális Alaptól könyvtári eszközfejlesztésre elnyert 3,1 millió Ft-ból 2,8 millió Ft hiányzik.

Az épületrekonstrukciós beruházás 66,7 millió Ft-os összegéből 9,1 millió Ft a hiány.

A jövőben kell kigazdálkodni a saját bevételekből e pénzüsszegek visszapótlását.

A teljes képhez hozzátartozik, hogy van két elszámolás alatt álló bevételi tétel, amelyek mérséklék a pénzügyi hiányt:

- a traktor vásárláshoz vár még az Önkormányzat 3,4 millió Ft,

- az épület rekonstrukcióhoz 4,5 millió Ft összegű támogatást (amelyeket saját erőből már kiegyenlített, de a támogatás még nem érkezett meg).

5. PÉNZÜGYI KIHATÁSSAL JÁRÓ TOVÁBBI DÖNTÉSEK

5.1 Családi bölcsőde – elmaradt normatíva 4 millió Ft, személyi kiadás 10,3 millió Ft

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 175.§ (2) bekezdése szerint a kizárólag bölcsődés korú gyermekeket nevelő családi napközi 2017.01.01-jétől családi bölcsődeként működik tovább.

Az Önkormányzat jelezte az illetékes hatóságnak (Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal Szociális Hatósági Főosztály), hogy 7 férőhellyel kívánja működtetni a Napsugár Családi Bölcsődét.

A hatóság hiánypótlásra szólította fel (2016.09.21.), amelynek alapján a polgármester a szükséges nyilatkozatot az előírt 8 napon belül, 2016.09.28-i keltezéssel megtette.

A nyilatkozatot azonban ügykezelési hiba miatt nem postázták, így a hatóság Bükkszentkereszt Önkormányzat Napsugár Családi Bölcsődéjét nem fogadta be a finanszírozási rendszerbe, azaz a családi bölcsőde 2017. és 2018. évben állami támogatás nélkül működött.

A polgármester 2016.11.30-án kelt nyilatkozata szerint „A családi napközi férőhelyszámát a finanszírozási rendszerbe történő befogadás nélkül saját költségvetésből kívánja fenntartani az önkormányzat.”

A családi bölcsődei feladatellátás 2019.02.10-ével – önkormányzati határozat alapján – megszűnt.

Észrevételek:

- az ügykezelési hiba (postázás elmaradása) miatt az önkormányzat 2017. és 2018. évben hozzávetőleg 2-2 millió Ft állami normatívától esett el;
- a családi bölcsőde fenntartása 2017. évben 4,9 millió Ft, 2018. évben 5,4 millió Ft személyi kiadással járt.
- a polgármester az intézmény fenntartására tett nyilatkozatát nem előzte meg képviselőtestületi döntés, így a polgármester törvénysértő módon járt el. Az önkormányzati törvény szerint intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése a képviselőtestület hatásköre, ez a hatáskör másra nem ruházható át (Önk. tv. 42.§).

Összességében a családi bölcsőde elmúlt két évi fenntartása sem a szabályosság (törvénysértő megoldás), sem a gazdaságosság (4 millió Ft elmaradt támogatás, 10,3 millió Ft kiadás) követelményének nem tett eleget.

5.2 Állami támogatás – visszafizetési kötelezettség 4,7 millió Ft

2017. évi állami támogatás	elszámolt támogatás (ezer Ft)	ebből visszafizetendő (ezer Ft)
szociális étkeztetés	2 214	30
önk. műk. támogatása	67 008	0
óvoda	22 243	908
szociális, gyermekjóléti feladatok	2 214	0
gyermekétkeztetés	7 625	0
könyvtár és rendkívüli támogatás	21 665	1 192
szociális feladatok	11 122	1 586
önkormányzatok rendkívüli támogatása	5 123	1 010
összesen	139 214	4 726

11. táblázat

A 2017. évben jogosulatlanul igénybe vett állami támogatást a Magyar Államkincstár 2019. 01.17-én kelt, BOR-ÁHI/39-1/2019. iktatószámú határozata alapján 2019. évben –ügyleti és késedelmi kamatteher mellett – vissza kell fizetni.

Észrevétel:

Az állami támogatást teljesen pontosan nem lehet megtervezni, mivel a lakosságszám, ellátotti létszám változása az előzetes kalkulációktól eltérő lehet. De az eltérés mértéke gondos gazdálkodás mellett mérsékeltebb lehetett volna. Önellenőrzésre is lett volna lehetőség, csekély 5-10 ezer Ft összegű önellenőrzési pótlék mellett. A visszafizetés 4,7 millió Ft-os összege és a kapcsolódó kamatok jelentős terhet rónak az önkormányzat 2019. évi gazdálkodására.

5.3 Behajthatlan adóhátralék – 8,8 millió Ft

Az önkormányzat évről-évre 40 millió Ft feletti helyi adóbevétellel rendelkezik. Az ez évi terv 47 millió Ft, amely összegnek az 50%-a már realizálódott. Arányaiban is jelentős ez az összeg, a 2. táblázatban bemutatottak szerint a költségvetési bevételek 15-16%-át jelenti.

Helyi adóbevétel	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019. terv
ezer Ft-ban	43 909	44 779	42 501	48 075	48 018	47 000

12. táblázat

Összetételét tekintve 4 fő adónemről van szó

Helyi adók összetétele	2019. évi terv (ezer Ft)	Aránya
Építményadó	19 000	40%
Iparüzési adó	20 000	43%
Gépjárműadó 40%-a	3 000	6%
Tartózkodási idő utáni IFA	5 000	11%
Összesen	47 000	100%
2015-2018 évekből adóhátralék	8 759	
	19%	

13. táblázat

A két fő bevételi forrás az építményadó és az iparüzési adó, évi 20-20 millió Ft körüli összegben. A két adónem az összes adóbevétel 83%-át jelenti a 2019. évi terv szerint.

Az idegenforgalmi adó összege 5 millió Ft (11%), míg a gépjárműadó helyben maradó része 3 millió Ft (11%) adóbevételt jelent.

Az adósok kiértékelése, a bevételek és hátralékok nyilvántartása rendben megtörténik. Az ügyintéző a hátralékosok számára a fizetési felszólítást is megküldi.

Ezt követően – a továbbra sem fizetők esetében – jogi útra kell terelni az ügyletet, és kezdeményezni a behajtást. Ez a jegyző feladat- és hatásköre. Az elmúlt években a behajtás

nem történt meg, a behajthatlan adókövetelés összege 8,8 millió Ft, ami az éves adóbevétel közel 20%-át jelenti.

5.4 2017. évi adatok pótlólagos könyvelése – 2,6 millió Ft

2017.01.01-jétől az önkormányzatnak kötelezően át kellett térnie a központi önkormányzati nyilvántartó rendszer (ASP) használatára. Ettől az időponttól kezdődően csak ezzel a rendszerrel vezethette a könyvelési nyilvántartásait.

A 2016.09.26-i jegyzőkönyvben foglaltak szerint a képviselőtestület tárgyalta a kérdést, és pályázni kívánt a rendszer bevezetéséhez 6 millió Ft támogatásra. A pályázati összeget az önkormányzat el is nyerte (2017. évi I.17-i képviselőtestületi ülés 4. napirendje).

A szükséges intézkedések megtétele elmaradt, a rendszer használatára kötelezett munkatársak felkészítése nem volt megfelelő.

A polgármester és jegyző nem biztosította az új rendszerre való áttérés feltételeit, illetve nem volt megfelelő a feladatok végrehajtásának ellenőrzése. Így 2017. évben az önkormányzat nem könyvelte a gazdasági eseményeket az ASP rendszerben, nem készült mérleg, és eredmény-kimutatás.

Többek között e hiányosságokat észlelve kezdeményezte a Kincstár az átfogó ellenőrzést.

2018. elején a község vezetése külső vállalkozóval kötött szerződést a könyvelés pótlólagos elvégzésére. Az e miatt jelentkező, 2017. évre vonatkozó többletkiadás 2,6 millió Ft.

5.5 Lakáskölcsön hátralék 373 ezer Ft

A fiatal házaspárok támogatására szolgáló lakáskölcsön kedvező kondíciókkal segíti a kölcsönben részesülőket.

Többek között nagyon méltányos, alacsony összegű (havi 2-3-4 ezer Ft) törlesztőrészetet ír elő. Ennek ellenére az adósok között van olyan, akinek a tartozása a 100.000 Ft-ot meghaladja. Összesen 373 ezer Ft hátralékot tartanak nyilván. A hátralék behajtása jegyzői hatáskör.

5.6 Bérköltség önrésze – 2 millió Ft 2017-ben

A Munkaügyi Központ által támogatott munkatársak bérének egyharmadát az önkormányzat saját forrásaiból kell biztosítani. Ezt az önrészt 2017-ben nem tervezték meg, nem volt rá fedezet. A szabályosság és a gazdaságosság követelményének nem tesz eleget az eljárás,

amelynek következtében 2 millió Ft-ot meghaladó összegű – előre nem tervezett és a költségvetésbe később sem beállított - kiadása keletkezett az önkormányzatnak.

5.7 Készpénzes kifizetések és eszközbeszerzések

Az önkormányzatnál készpénzben történik a közmunkások bérének, a szociális segélyek, az alkalmi munkabér valamint a gyógyszer támogatás kifizetése. Ezen kívül az elmúlt években általános gyakorlattá vált, hogy a polgármester is nagy összegű készpénz-előlegeket vett fel a pénztárból.

A polgármester által felvett készpénz-előlegek 2018. évben

Címlet	alkalmak száma	összes felvétel (Ft)
150 000	1	150 000
200 000	2	400 000
250 000	1	250 000
300 000	5	1 500 000
350 000	1	350 000
400 000	1	400 000
500 000	11	5 500 000
1 000 000	2	2 000 000
Összesen	24	10 550 000

14. táblázat

A pénzügyi nyilvántartási adatok szerint az elmúlt évben a polgármester összesen 24 alkalommal vett fel nagy összegű készpénzt.

Néhány nagy összegű készpénzes beszerzés

Számla kelte	Számla-összeg (Ft)	Szállított termékek
2014.12.19	691 985	ebből egy alkalmas piackutatás: 199.999 Ft összegben.
2015.02.26	590 550	mobilkemence
2015.10.07	805 625	szerszámok, eszközök (generátor, talicska, magassági ágvágó, láncfűrész)
2016.07.29	736 600	3 hűtőszekrény, 2 fagyasztólada, 4 háttérhűtő
2017.05.03	840 000	emlékpark: mit kapott az önkormányzat?
2017.05.03	488 000	zenés szolgáltatás 1 alkalomra
2017.10.18	953 800	nagynyomású mosó, betonkeverő, kompresszor, aggregátor, fűrók, trafó
2018.03.20	635 000	Tábor szigetelési munkálatai
2018.03.26	698 500	25 tonna aszfalt
2018.06.06	698 500	25 tonna aszfalt
2018.10.24	584 200	20 tonna aszfalt

15. táblázat

A gyakorlat a gazdaságosság és a szabályosság követelményének sem felel meg.

- Áht. 85. § A bevételek beszedésekor, a kiadások teljesítésekor lehetőség szerint készpénzkímélő fizetési módokat kell alkalmazni. A kiadások készpénzben történő teljesítésére csak jogszabályban szabályozott esetekben kerülhet sor.
- Bükkszentkereszt Önkormányzat Közös Hivatalának Pénzkezelési szabályzata a II. fejezet 1.2 pontjában tételesen felsorolja, milyen jogcímenen történhet készpénzes kifizetés. A felsorolás c.) pontja szerint „kisértékű tárgyi eszközök beszerzése” illetve az e.) pont szerint „egyes kisösszegű szolgáltatási kiadások” kifizetése történhet készpénzben.

A kisértékű eszközök körét az Áhsz a következőképpen definiálja:

1. § 4. *kisértékű immateriális javak, tárgyi eszközök*: a kettőszázezer forint egyedi értéket nem meghaladó bekerülési értékű vagyoni értékű jogok, szellemi termékek, tárgyi eszközök.”

„Kisösszegű szolgáltatás” alatt a jogszabályi környezet 100.000 Ft-ot el nem érő kifizetéseket ért.

A szabályozás környezetben foglaltak szerint a 14. táblázatban bemutatott beszerzések mindegyike szabálytalan volt. (Itt csak az 500.000 Ft-ot meghaladó tételek szerepelnek.)

- Ávr. 148. § (2) A házipénztárból felvett készpénzelőleggel a készpénzt felvevőnek el kell számolnia a költségvetési szerv belső szabályzatában meghatározottak szerint.

A felvett készpénz-előleggel a Pénzkezelési szabályzat 6.3 pontjában foglaltak szerint 30 napon belül el kell számolni.

A pénztári nyilvántartások szerint ez nem minden esetben történt meg. Ilyenkor a készpénzelőleg felvevőjének személyi jövedelemadó fizetési kötelezettsége keletkezik.

(1995. évi CXVII. törvény (SZJA törvény) 72.§ (4) bekezdés n) pontja szerint a 30 napon belül el nem számolt előlegek jövedelemnek minősülnek, és SZJA kötelesek.)

A beszerzések a gazdaságosság követelményének sem tesznek eleget, hiszen nincs nyoma, hogy versenyeztetés alapján, az önkormányzat számára legkedvezőbb ajánlattevőtől történt volna a beszerzés. (Ez a megállapítás – a képviselőtestületi jegyzőkönyvekben rögzített néhány kivételtől eltekintve – nem csak a készpénzes beszerzésekre, hanem általánosságban igaz.)

További probléma a beszerzéseknél, hogy az eszközök üzembe helyezése szabálytalan volt, vagy nem történt meg. Szabályos nyilvántartás hiányában csak tételes leltározással állapítható meg, hogy az eszközök hol találhatóak.

A korábbiakban is jelzettek szerint leltározás sem történt 2008. óta. Így ez a kontrollfunkció sem működött.

A beszerzési folyamat a „jó gyakorlat” szerint a következő lépésekből áll:

- belső szabályzatban rögzítik a beszerzéssel kapcsolatos feladat-, felelősségi és hatásköröket

- hogyan és ki tervezi meg az éves beszerzéseket és arról milyen nyilvántartást kell vezetni,
 - a beszerzési értékhatárok és a beszerzés jellege szerint ki jogosult kötelezettségvállalásra,
 - a kötelezettségvállalást megelőzően kik végzik el a fedezetvizsgálatot és a pénzügyi ellenjegyzést,
 - hogyan zajlik a megrendelések, szerződéskötések menete,
 - milyen esetekben kerülhet sor készpénzes beszerzésre,
 - hogyan kell átvenni a beszerzett eszközöket, szolgáltatásokat, hogyan kell a teljesítést igazolni,
 - mi a teendő, ha a teljesítés nem megfelelő
 - hogyan kell a tárgyi eszközöket nyilvántartásba venni, és ezt követően
 - a szállítói számlát kiegyenlíteni.
- éves tervezés
 - kötelezettségvállalás előkészítése
 - igény felmerülése,
 - annak ellenőrzése, hogy az igény az éves tervben szerepel-e,
 - árajánlatok bekérése és értékelés,
 - legkedvezőbb ajánlat alapján megrendelés vagy szerződés-tervezet elkészítése,
 - pénzügyi ellenjegyzés – annak vizsgálata, hogy a kiadási előirányzat szabad, még le nem kötött előirányzata a kiadásra fedezetet nyújt-e, és a fizetési határidő időpontjában az összeg rendelkezésre áll-e. A pénzügyi ellenjegyzőnek azt is vizsgálnia kell, hogy a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat (Áht. 37.§ (1))
 - kötelezettségvállalás – megrendelés, szerződés aláírása
 - szállítói teljesítés mennyiségi, minőségi átvétele – teljesítés igazolás vagy reklamáció
 - tárgyi eszköz esetén szabályos üzembe helyezés (állománybavételi bizonylat, tárgyi eszköz nyilvántartás)
 - pénzügyi kiegyenlítés a fizetési határidő napján (tárgyi eszköz esetén az állománybavételi bizonylat is kötelező melléklet a szállítói számla kifizetéséhez).

A „jó gyakorlat”-ban szereplő kontrollpontok, a belső kontrollok hiányoztak a folyamatból,

- a folyamatot, feladat-felelősségi-hatásköri kérdéseket részletesen leíró szabályzat hiánya;

- éves tervezés hiánya;
- árajánlat kérések, versenyeztetés hiánya;
- pénzügyi ellenjegyzés hiánya;
- érdemi teljesítés-igazolás hiánya;
- üzembe helyezés hiánya,

Így a beszerzések nem csak a szabályosság, hanem a gazdaságosság követelményének sem feleltek meg.

További kontrollpont a leltározás, amelynek során feltárható az esetleges leltárhiány, és a körülmények kivizsgálása alapján intézkedni lehet a hasonló esetek jövőbeni elkerülésére. Bükkszentkereszt Önkormányzatánál több mint 10 éve nem volt tárgyi eszköz leltározás, holott annak legalább az Áhsz. szerinti számviteli rend megalapozásához 2013. december 31-i fordulónappal meg kellett volna történnie³. A jogszabályi előírások szerint ezt követően 3 évente⁴, azaz 2016-ban is leltározni kellett volna.

Kontrollként szolgál a monitoring rendszer működtetése. Ennek egyik eleme, a vezetői ellenőrzés – a Kincstár megállapítása szerint – Bükkszentkereszten nem működött. A másik monitoring eszköz, a belső ellenőrzés. A belső ellenőrzés vizsgálatai során e súlyos hiányosságokat nem jelezte, azaz ez a kontroll-funkció sem működött.

Összességében megállapítható, hogy az 1. fejezetben bemutatott kedvező gazdálkodási helyzetkép ellenére az önkormányzat gazdálkodását súlyos szabálytalanságok kísérték, és a szabályosság, gazdaságosság, hatékonyság, eredményesség követelményének nem megfelelő gyakorlat jellemezte.

Mindez több éven át nem került felszínre, mert – az előzőekben bemutatottak szerint – a belső kontrollok rendszere nem megfelelően működött.

Érdemes áttekinteni, hogy a jogszabályi előírások szerint a kialakult helyzetben kinek milyen felelőssége van.

³ 36/2013.(IX.13.) NGM rendelet 2. § (1) A rendező mérleg elkészítéséhez 2013. december 31-ei mérleg fordulónappal teljes körűen fel kell leltározni valamennyi eszközt és forrást, valamint a kötelezettségvállalásokat. A mennyiségben és értékben nyilvántartott eszközöket tényleges mennyiségi felvétellel, az egyeztetéssel leltározandó eszközöket és forrásokat, valamint a kötelezettségvállalásokat az azok meglétét igazoló dokumentumokkal egyeztetve és alátámasztva kell leltározni.

⁴ Szt. 69.§ (3) bekezdés

6. FELELŐSSÉG

Az önkormányzati törvény részletesen taglalja az önkormányzati rendszer szereplőinek feladat- és hatáskörét. A következőkben a teljesség igénye nélkül – a vizsgálat szempontjából releváns jogszabályhelyeket kiemelve – jelzem észrevételeimet:

6.1 Polgármester

Önkormányzati tv.

- 42. § A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

7. intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;

A polgármester 2016-ban hatáskörét túllépve, képviselőtestületi felhatalmazás nélkül döntött a bölcsőde kérdésében. Döntése 2017. és 2018. években összesen 10 millió Ft-ot meghaladó kiadással járt.

- 67. § (1) A polgármester

a) a képviselő-testület döntései szerint és saját hatáskörében irányítja a polgármesteri hivatalt, a közös önkormányzati hivatalt;

b) a jegyző javaslatainak figyelembevételével meghatározza a polgármesteri hivatalnak, a közös önkormányzati hivatalnak feladatait az önkormányzat munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában;

e) A hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;

- 68.§ (4) A polgármester önkormányzati rendeletben meghatározott értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről tájékoztatja a képviselő-testületet.
- 115. § (1) A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

A hivatkozott jogszabályhelyek mindegyikénél hiányosságokat tárt fel a vizsgálat.

A hivatalt nem irányította megfelelően, hiszen a polgármester irányítása és a jegyző vezetése alatt álló hivatalban egy teljes éven át nem történt meg a gazdasági események könyvelése.

Nem készült szabályzat a kiadmányozás rendjéről, és 2014. óta önkormányzati rendelet sem a forrásfelhasználásról.

A polgármester nem biztosította a gazdálkodás szabályszerűségét, a nagy összegű készpénzes eszközbeszerzések esetében ő maga szegte meg a jogszabályi előírásokat.

6.2 Jegyző

Önkormányzati tv.

- 81. § (1) A jegyző vezeti a polgármesteri hivatalt vagy a közös önkormányzati hivatalt.

A jegyző nem tett eleget e törvényi kötelezettségének, a hivatal működését szabálytalanságok, hiányosságok terhelték (leltározás hiánya, szabálytalan készpénzfelvétek ellenőrzésének hiánya, kötelezettségvállalások ellenjegyzésének hiánya, 2017-ben a gazdasági események könyvelésének hiánya).

- 81.§ (3)

e) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő;

f) évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről;

j) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;

A jegyző nem jelezte a hiányosságokat, beszámolója nem volt teljes körű, nem jelezte a képviselő-testületnek a felmerült nehézségeket, illetve nem szabályozta a kiadmányozás rendjét.

- 86. § (1) A közös önkormányzati hivatal jegyzője vagy aljegyzője vagy megbízottja köteles a képviselő-testület ülésén részt venni és ott a szükséges tájékoztatást megadni.

A jegyzőkönyvekben rögzítettek szerint a képviselő-testület igényelte a tájékoztatást, de kérdéseire nem kapott információkat sem a helyszínen, sem később írásban.

- 119.§ (3) A jegyző köteles - a jogszabályok alapján meghatározott - **belső kontrollrendszert működtetni**, amely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

A belső kontrollrendszer nem biztosította a rendelkezésre álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

6.3 Képviselőtestület

Önkormányzati tv.

- 70. § (1) A polgármester sorozatos törvénysértő tevékenysége, mulasztása miatt a képviselő-testület - minősített többséggel hozott határozata alapján - keresetet nyújthat be a polgármester ellen a helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes közigazgatási és munkaügyi bírósághoz a polgármester tisztségének megszüntetése érdekében. Egyidejűleg kérheti a polgármesternek e tisztségéből történő felfüggesztését is.
- 115. § (1) A helyi önkormányzat **gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.**

6.4 Pénzügyi Bizottság

Önkormányzati törvény

- 57. § (2) A képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot hoz létre. A vagyonyilatkozatok **vizsgálatát a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi,**
 - 120. § (1) A pénzügyi bizottság a helyi önkormányzatnál és intézményeinél
 - a) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit;
 - b) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyenváltozás (vagyon növekedés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;
 - c) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését;
 - d) ellátja a képviselő-testület rendeletében meghatározott feladatokat.
- (2) A pénzügyi bizottság vizsgálati megállapításait a képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet vagy a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.

Bükkszentkereszt lakosság száma nem éri el a 2.000 főt, így Pénzügyi Bizottság működtetése az önkormányzatnál nem kötelező. Az elmúlt években nem működött ez a fontos kontrollelem, amely – a többi kontroll hiányában is – feltárhatta volna a hiányosságokat.

6.5 Könyvvizsgáló

2013. óta az önkormányzati költségvetési beszámoló hitelesítéséhez könyvvizsgálót nem kötelező alkalmazni, így ez a kontroll sem segíthette a hiányosságok feltárását.

6.6 Önkormányzati képviselő

Önkormányzati tv. 32. §

- (2) b) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni;
- (2) f) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni;

A képviselők nem kapták meg munkájukhoz a kért tájékoztatást.

6.7 Belső ellenőrzés

Bkr. 22.§ (1) A belső ellenőrzési vezető feladata:

e) ha az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, a költségvetési szerv vezetőjének, illetve a költségvetési szerv vezetőjének érintettsége esetén az irányító szerv vezetőjének a haladéktalan tájékoztatása és javaslattétel a megfelelő eljárások megindítására;

A belső ellenőrzés nem töltötte be e funkcióját. Mind a belső kontrollok működését, mind az általa vizsgált területeken a gazdálkodást alapvetően szabályosnak, megfelelőnek találta. Javaslatoikat csak részletkérdésekben fogalmazott meg.

6.8 Külső ellenőrzés

Kormányhivatal

Önkormányzati törvény

132. § (1) g) kezdeményezheti a helyi önkormányzatnak a központi költségvetés terhére nyújtott támogatások felülvizsgálatát a 117. § (1) bekezdés a) pontja szerinti támogatás esetében a kincstárnál, a helyi önkormányzatnak nyújtott költségvetési támogatás esetében a támogatónál;

h) pert indíthat a sorozatos törvénysértést elkövető polgármester tisztségének megszüntetése iránt;

i) fegyelmi eljárást kezdeményezhet a helyi önkormányzat polgármestere ellen és a polgármesternél a jegyző ellen;

j) kezdeményezheti a helyi önkormányzat gazdálkodását érintő vizsgálat lefolytatását az Állami Számvevőszéknél;

134. § (1) Ha a kormányhivatal jogszabálysértést észlel, a törvényességi felügyelet körében legalább harminc napos határidő tűzésével felhívja az érintettet annak megszüntetésére. Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni.

Magyar Államkincstár

Áht. 68/B. § (1) A kincstár ellenőrzési jogköre a helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, társulás, térségi fejlesztési tanács és az általuk irányított költségvetési szerv

a) számviteli szabályok szerinti könyvvezetési kötelezettségének,

b) a 70. alcím alapján teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségek szabályszerű teljesítésének,

c) az éves költségvetési beszámoló megbízható, valós összképének vizsgálatára terjed ki.

A Kincstár e hatáskörében tárta fel és rögzítette a BOR-ÁHI/304-15/2018. iktatószámú, a polgármester és a jegyző által 2018.05.07-i keltezéssel záradékolt ellenőrzési jelentést.

Észrevétel: a képviselőtestületi jegyzőkönyvekben nem található utalás arra, hogy az ellenőrzési jelentés tartalmát a polgármester és a jegyző a képviselő-testület elé tárta volna.

7. JAVASLATOK

- A törvényességi felügyeletet gyakorló kormányhivatal tájékoztatása
- Soron kívüli, teljes körű leltározás
- Hivatali pénzügyi dolgozók továbbképzése (ASP)
- A kincstár számára készült beszámolóknak szereplő, de még végre nem hajtott intézkedések megtétele (munkamegosztási megállapodás megkötése, képviselőtestületi SZMSZ aktualizálása, szervezeti felelős kijelölése)
- A pénzügyi egyensúly helyreállítása érdekében konszolidációs intézkedések megtétele (folyamatban van)
- A belső kontrollrendszer elemeinek áttekintése, megerősítése
 - o szabályzatok ismételt áttekintése, folyamatleírásokkal kiegészítése;
 - o integrált kockázatkezelési rendszer felállítása;
 - o a kontrolltevékenységek rendszeres alkalmazása, és ezek „rutinná válásáig” fokozott vezetői ellenőrzés;
 - o az információs és kommunikációs rendszer továbbfejlesztése (írásbeli előterjesztések, rendszeres jegyzői, polgármesteri beszámolók a képviselőtestület felé, honlapon minden releváns információ megjelenítése, jegyzőkönyvek képviselő általi hitelesítése, stb.);
 - o monitoring rendszer keretében a vezetői információs rendszer kialakítása, és a belső ellenőrzési tevékenység megerősítése.

Budakalász, 2019. június 20.

Szirmai Zsuzsanna
okl. közgazdász
pénzügyi tanácsadó



3002010039167940018

Az Egyedi előfizetői szerződés melléklete

Előfizetői keretszerződés módosítás**Szerződés szám: ICCM 3916794/2019**

amely létrejött egyrészről a

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata

3557 Bükkszentkereszt, Kossuth utca 24.

(mint ELŐFIZETŐ és SZÁMLAFIZETŐ) (továbbiakban Előfizető)

Azonosító: 598000137

Adószám: 15348953-2-05

Bankszámla száma:

Számlázási címe: 3557 Bükkszentkereszt, Kossuth utca 24.

Aláíráásra jogosult neve:

kapcsolattartásra alkalmas elérhetőség az Előfizető részéről:

Név:

Postacím:

Tel.:

Fax.:

E-mail cím:

másrészről a

Magyar Telekom Nyrt. (továbbiakban Szolgáltató)

(amely képviseletében eljár a T-Systems Magyarország Zrt.,

1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.)

Cégjegyzékszám: Cg. 01-10-041928

Adószám: 10773381-2-44

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.

Postacím: 1519 Budapest, Pf. 434.

Telefonos ügyfélszolgálat: Szolgáltató az Üzleti Ügyfelek speciális igényeit kiszolgáló
Ügyfélszolgálatának éjjel-nappal hívható rövidített hívószáma: 1400Telefonos hibabejelentő: 1435 (a hibabejelentő a hét minden napján 0-24 óráig a
Magyar Telekom vezetékes és mobil hálózatából díjmentesen hívható)Internetes honlap címe: <http://www.telekom.hu/>

kapcsolattartásra alkalmas elérhetőség a Szolgáltató részéről:

Név: Nyisztor Attila Zsolt
Postacím: 1519 Budapest, Pf. 320.
Tel.: +36 30 540-8865
Fax.: +36-1/452-1401
E-mail cím: nyisztor.attilazsolt@telekom.hu

a továbbiakban ketten együtt Felek

között a mai napon, az alábbi feltételek mellett.

A jelen Előfizetői keretszerződésben (továbbiakban: szerződés) használt fogalmak kifejezett eltérő rendelkezés hiányában megegyeznek a Szolgáltató mobil rádiótelefon hálózatán nyújtott szolgáltatásokra vonatkozó Üzleti Általános Szerződési Feltételeiben (továbbiakban ÜÁSZF) használt fogalmakkal, meghatározásokkal. Az Üzleti Általános Szerződési feltételek www.telekom.hu érhetőek el.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (Eht), és a mindenkor hatályos ágazati jogszabályok továbbá a mindenkor hatályos ÜÁSZF törzsrésze és annak mindenkor hatályos 2. sz. melléklete az irányadó és alkalmazandó.

Az ÜÁSZF a jelen szerződés aláírásával a szerződő felek részéről egyező akarattal kerül elfogadásra, az abban foglaltakat az Előfizető megismerte és a jelen szerződés aláírásával magára nézve kötelező érvényűként ismeri el.

A Felek a közöttük felmerült vitás kérdéseket elsősorban tárgyalás útján kísérik meg rendezni.

Szerződésben használt rövidítések:

Eszr: az elektronikus hírközlési előfizetői szerződések részletes szabályai

Ahol jelen szerződés Eszr. rövidítést tartalmaz, ott ezen a Nemzeti Média- és Hírközlési hatóság elnökének 2/2015. (III.30.) NMHH rendeletét kell érteni, ahol pedig zárójeles betűjelzést, ott ez a jelzés az Eszr.11.§ (1) bekezdés szerinti, az egyedi Előfizetői szerződés tartalmi elemeinek előírására vonatkozó egyes pontoknak illetve alpontoknak felel meg.

Ahol jelen szerződés Eht. rövidítést tartalmaz, ott ezen az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvényt kell érteni.

Ahol jelen szerződés Ptk. rövidítést tartalmaz, ott ezen a 2013. évi V. sz. törvényt kell érteni.

1. Jelen szerződés tárgyát képező Előfizetői szolgáltatás (c)

ca) A szolgáltatás, a díjcsomag megnevezése, az Előfizető által kért szolgáltatások

Előfizető és Szolgáltató rögzítik, hogy egymással 2015.01.06. napján szerződést kötöttek mobiltelefonok és a Szolgáltató szolgáltatásainak kedvezményes beszerzése tárgyában.

A Felek a megkötött szerződést és annak módosításait a következők szerint módosítják és Előfizetői keretszerződésként egységes szerkezetben írásba foglalják.

Egyetemes szolgáltatás

A Szolgáltató tájékoztatta az Előfizetőt, hogy a Szolgáltatás nem egyetemes Szolgáltatás.

A díjcsomag és a szolgáltatások igénybevételi feltételei jelen szerződés 1. sz. mellékletében (Beszerzési és szolgáltatási kedvezmények) találhatóak.

cb) A szolgáltatás megkezdésének határideje

A Szolgáltató a jelen szerződésben meghatározott díjakat és feltételeket legkésőbb a jelen szerződés hatálybalépésétől számított 30. munkanaptól biztosítja.

cc) Alapvető díjcsomag (rendszeres díjak, különösen előfizetési díj, forgalmi díj)

Az alapvető díjakat az 1. és 2. sz. melléklet tartalmazza. Az 1. és 2. sz. mellékletben meghatározott valamennyi díj nettó díj, ezért ezek a díjak a távközlési szolgáltatásokra vonatkozó mindenkor hatályos általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

A szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódó egyéb díjak, díjazási feltételek:

A szolgáltatáshoz kapcsolódó egyéb díjak elérhetőségét a 4. pontban **Utalások az ÜÁSZF egyes szabályaira** cím alatti táblázat tartalmazza. Ezen díjak jelen szerződés részét képezik anélkül, hogy a jelen szerződésben tételesen felsorolásra kerülnének.

cd) A díjfizetés módja

A szolgáltatási díjakat az Előfizető a Szolgáltató által a részére postai úton megküldött számla alapján a számlán megjelölt bankszámlaszámra havonta, a számlán szereplő 8 napos fizetési határidővel, banki átutalással köteles megfizetni.

ce) A számlakibocsátás határideje (ce):

A Szolgáltató jelen szerződésben rögzített díjakat havonta utólag számlázza az Előfizetőnek a tárgyhot követő hónap 20. napjáig.

cf) Előfizető hívószáma: jelen Előfizetői szerződés 1. számú mellékletének 1. számú függeléke tartalmazza.

cg) Nyújtott kedvezmények meghatározása és mértéke

Beszerezési kedvezmények

A Szolgáltató vásárlás esetén kedvezményt biztosít az Előfizető részére, melynek mértékét és az igénybevétel feltételeit jelen szerződés 1. sz. melléklete tartalmazza.

Szolgáltatási kedvezmények

A Szolgáltató – Előfizető és számlafizető azonosság miatt – az Előfizető részére a jelen szerződés 1. sz. mellékletében szereplő alapszolgáltatásokat, illetve a 2. sz. mellékletben szereplő többlet és speciális szolgáltatásokat az ott meghatározott díjakkal és kedvezményekkel biztosítja az Előfizető által üzemeltetett valamennyi havidíjas Előfizetői kártyához a jelen szerződés hatálya alatt. Szolgáltató a szerződésben és annak mellékleteiben meghatározott díjakat és feltételeket azon esetben biztosítja Előfizető részére, ha Előfizető a szerződés megkötésekor nem tart igényt az egyéni Előfizetőkre vonatkozó szabályok alkalmazására.

A kedvezményeket a Szolgáltató a szerződés – ellenkező rendelkezés hiányában ideértve annak törzsszövegét, mellékleteit, valamint mindezek függelégeit – szerint biztosítja. Az Előfizetőnek jelen szerződés aláírásakor a Szolgáltatóval szemben fennálló számlatartozása esetén a szerződésben foglalt kedvezmények és szolgáltatások nyújtását a Szolgáltató csak a tartozás teljes körű rendezése után kezdi meg.

Előfizető vállalja, hogy az általa igénybe vett szolgáltatásokra vonatkozóan kiállított havi számlák végösszege minden esetben eléri a nettó 663 000 Ft-ot. Ha adott naptári negyedévet követő hónapban az Előfizető negyedévi számláinak összege nem éri el az imént meghatározott összeg háromszorosát, úgy a Szolgáltató jogosult a vállalt minimum összeg háromszorosának és a negyedéves számlák összegének a különbözetét kötbér jogcímén kiszámlázni. Előfizető vállalja, hogy ezen kötbért a jelen szerződésben (cd pont) számára a kötbér-, illetve díjfizetésre általában meghatározott fizetési határidőn belül teljesíti.

A Szolgáltató a szerződés mellékleteiben szereplő kedvezményeket és szolgáltatásokat azon folyószámlán nyilvántartott előfizetésekhez biztosítja, melyek nem gyűjtenek pontokat a Kapcsolat Aranykártya Programban. A korábban összegyűjtött Aranykártya pontok beváltására a szerződés hatályba lépését követően nincs lehetőség.

2. A szerződés hatálybalépése, időtartama

Jelen szerződés azon a napon lép hatályba, amikor azt a Felek képviselői aláírták. Amennyiben a szerződés aláírása a szerződő Felek részéről nem egyidejűleg történik meg, úgy a hatálybalépés napja a szerződést utolsóként aláíró Fél aláírási dátumával számszerűen egyezik meg.

Ezen szerződést a Felek határozott időre, a hatályba lépéstől számított **24 hónapra** kötik meg egymással.

A jelen szerződés helyébe a határozott időtartam lejártával határozatlan időtartamú szerződés lép, amely határozatlan időtartamú szerződésre vonatkozó szerződési feltételek nem hátrányosabbak a jelen (ICCM 3916794/2019 számú) határozott idejű szerződésben meghatározott szerződési feltételeknél, ilyen feltétel különösen, hogy az Előfizető a határozott időtartamú szerződésben meghatározott kedvezményes díjon veszi igénybe a szolgáltatást a határozatlan időtartam alatt.

A határozott időtartamú szerződés helyébe nem lép határozatlan időtartamú szerződés, ha az Előfizető egyoldalúan, vagy az Előfizető és a Szolgáltató közös akarattal a határozott időtartam lejártát megelőzően írásban nyilatkozik arról, hogy a határozott időtartam leteltével a szerződést megszünteti

3. Előfizetői nyilatkozatok megadásának, módosításának és visszavonásának módjai, esetei és határideje

3.1 A kis- és középvállalkozás jogszabály szerinti nyilatkozata, előnyökre, hátrányokra vonatkozó tájékoztatás

A kis- és középvállalkozásokról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (1) bekezdésének értelmében kis- és középvállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek összes foglalkoztatott létszáma 250 főnél kevesebb és éves nettó árbevétele legfeljebb 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, vagy mérlegfőösszege legfeljebb 43 millió eurónak megfelelő forintösszeg, azonban nem minősül KKV-nak az a vállalkozás, amelyben az állam vagy az önkormányzat közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedése - tőke vagy szavazati joga alapján - külön-külön vagy együttesen meghaladja a 25%-ot.

Előfizető kijelenti, hogy a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg az egyéni előfizetőkre vonatkozó szabályok alkalmazásának lehetőségéről, és az abból eredő előnyökről és hátrányokról a részletes tájékoztatást megkapta, azonban (kis- illetve középvállalkozóként) az egyéni előfizetőkre vonatkozó szabályok alkalmazására nem tart igényt, vagy nem minősül kis és középvállalkozásnak.

3.2 Kapcsolattartásra, értesítésre alkalmas elérhetőségek

Az Előfizető a szerződésben az Előfizetői adatok között a kapcsolattartásra, értesítésre alkalmas adatokat abból a célból bocsátotta a szolgáltató rendelkezésére, hogy ezen elérhetőségeken a szerződéssel kapcsolatosan értesíthesse, az Előfizető az értesítés ezen módját jelen szerződés aláírásával elfogadja.

3.3 Az Előfizető kifejezett elfogadó nyilatkozata az 5. pontban meghatározott eltérések elfogadására vonatkozóan

Az Előfizető a szerződés aláírásával elismeri és megerősíti az 5. pontban meghatározott eltérések elfogadását és kinyilatkoztatja, hogy részéről a szerződés aláírása az eltérés elfogadására vonatkozó kifejezett nyilatkozatnak minősül.

3.4 EU roaming árakról szóló tájékoztatás

Ezúton az Előfizető nyilatkozik, hogy az Előfizetői Szerződés megkötésekor a Szolgáltató által a 2016/2286 EU Rendelet által és azzal összhangban meghatározott méltányos használatra vonatkozó feltételekről, az EU Roaming visszaélés-szerű használatának következményeiről a tájékoztatást megkapta, a feltételek alkalmazását elfogadja.

A visszaélés-szerű vagy nem rendeltetés-szerű használat valószínűségét alátámasztó indikátorként szolgáló kritériumokat (forgalmi és jelenléti adatok) az ÁSZF tartalmazza. Az Előfizető tudomásul veszi, hogy a visszaélés-szerű vagy nem rendeltetés-szerű használat esetén a hatályos EU szabályozás szerinti többletdíj (hívásfogadás esetén hívásfogadási díj) kerül felszámításra. A többletdíj mértéke a hatályos EU szabályozás szerinti.

Ezúton az Előfizető nyilatkozik továbbá, hogy az Európai Unióban alkalmazott adatforgalmi limitről, valamint az 531/2012/EU rendelet szerinti, a jogszabályban az EU/EGK területére előírt alternatív roaming szolgáltató választási lehetőségről és a helyi barangolós adatátviteli szolgáltatásokhoz való hozzáférés Szolgáltató általi elérhetővé tételéről szóló tájékoztatást megkapta.

Továbbá az Előfizető nyilatkozik, hogy a Szolgáltató felhívta a figyelmét az automatikus és ellenőrizetlen barangolós adatátviteli szolgáltatási kapcsolatok és letöltések kockázatára valamint a szándékolatlan roaming eseteire és annak elkerülési módjaira.

4. Utalások az ÜÁSZF egyes szabályaira (Eszr.11.§ (1) bekezdésének g-l pontjaiban meghatározottak szerint)

Utalások az ÜÁSZF egyes pontjaira

A szerződés módosításának esetei, feltételei, az egyoldalú ÜÁSZF Törzsrész 12. pont módosítás esetén az Előfizetőt megillető jogok (g)

Az Előfizetői szerződés megszűnésének esetei, feltételei.(h). ÜÁSZF Törzsrész 12.3.,12.4.,12.5. pont

Jogvita esetén az Előfizető rendelkezésére álló eljárások, az ÜÁSZF Törzsrész1.6.,6.6 pontja eljáró szervekkel kapcsolatos tájékoztatás (i).

A szolgáltatói szerződésszegés jogkövetkezményei, így ÜÁSZF Törzsrész 6.1.2., 6.2.,7.3.,7.4 pont különösen a szolgáltatás minőségére, korlátozására, szüneteltetésére vonatkozó rendelkezések megszegése esetén az Előfizetőt megillető jogokat, a díjvisszatérítés rendjét, az Előfizetőt megillető kötbér mértékét. (j).

A szerződés szüneteltetésének és korlátozásának feltételei ÜÁSZF Törzsrész 5. pont (k).

A hibabejelentések megtételének, számlapanaszok ÜÁSZF Törzsrész 6.1., 6.3 pont bejelentésének lehetséges módjai, hibabejelentések és számlapanaszok elintézési rendje, a karbantartási szolgáltatások biztosítására vonatkozó információk (l).

Egyéb díjak (cc).

ÜÁSZF szolgáltatásra vonatkozó melléklete

5. Eltérések az Eht, az ESZR az ÜÁSZF rendelkezéseitől

Szerződő felek a jelen szerződés megkötésével/aláírásával kinyilvánítják azon szándékukat, hogy az Eszr. 4. § (2) bekezdése alapján alábbiakban megnevezett jogszabályhelyektől és az ÜÁSZF rendelkezéseitől egyező akarattal az alábbiakban meghatározottak szerint térnek el:

- 5.1 Az Eszr 3. § (9) bekezdésében, és az ÜÁSZF törzsrészének 7.4. pontjában írtaktól a következőkben: a Szolgáltató a kötbérfizetési kötelezettségének nem automatikusan tesz eleget, hanem az Előfizető Szolgáltatóhoz bejelentett kötbérigénye alapján kerül sor a jogosnak ítélt kötbérigény megtérítésére.
- 5.2 Az Eszr 7. § (1) bekezdésében és az ÜÁSZF törzsrészének 2.4. pontjában írtaktól a következőkben: a létesítési határidő, kedvezmények beállítása a szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 15 nap helyett, a szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 30 munkanapban kerül megállapításra.
- 5.3 Az Eszr 7. § (4) bekezdésében az Eht. 134.§ (10b) bekezdésében és az ÜÁSZF törzsrészének 7.4.2.2. pontjában írtaktól, amennyiben a Szolgáltató jogosult a szerződéstől elállni további jogkövetkezmény nélkül, a létesítés elmaradásával

- összefüggésben kötbérfizetésre nem köteles. A Szolgáltató jogosult elállni az előfizetői szerződéstől, ha az előfizetői szerződésben megjelölt szolgáltatást objektív, a szerződés megkötésekor a Szolgáltató által bármely okból nem ismert műszaki ok miatt nem képes létesíteni, vagy a Szolgáltató a létesítésre vállalt határidő teljesítésére műszaki okból nem képes, illetőleg ha az előfizetői szerződés teljesítésének megkezdése előtt bebizonyosodik, hogy a szerződés annak ellenére jött létre, hogy az előfizetői szerződés megkötése az ÜÁSZF-ben, illetve az előfizetői szerződésben irányadó szabályoknak nem felelt meg.
- 5.4 Az Eht. 127. § (4b) bekezdésében és az ÜÁSZF törzsrészének 9. pontjában írtaktól a következőkben: a szerződés határozott időtartama a legfeljebb 12 hónapos határozott időtartam helyett 24 hónapban került megállapításra.
 - 5.5 Az Eht.134. § (15) bekezdésében és az ÜÁSZF törzsrészének 7. pontjában írtaktól a következőkben: a határozott időtartamú Előfizetői szerződés esetén bármely előfizetés (a jelen szerződés 7.2. pontjában meghatározott szerződéskötés kori SIM dbszám 5%-át meghaladó) Előfizető általi, a határozott tartam lejártát megelőző megszüntetése, illetőleg bármely előfizetés az Előfizető szerződésszegésével indokolt szolgáltatói felmondás esetén az Előfizető kötbérfizetésre köteles.
 - 5.6 Az Eht.134. § (15) bekezdésében és az ÜÁSZF törzsrészének 7.5 pontjában írtaktól eltérően a Szolgáltató a határozott időtartamú előfizetői szerződés idő előtti megszüntetéséhez fűzött jogkövetkezményt nem a szolgáltatásnyújtás megkezdésétől a felmondási idő lejártáig (a szerződés megszűnéséig) számítja fel, hanem a Corporate Internet szolgáltatás esetében a jogszabály és az ÜÁSZF rendelkezéseitől a jelen szerződés 7.3. pontjában meghatározottak szerint eltér.
 - 5.7 Az Eht.134. § (15) bekezdésében és az ÜÁSZF törzsrészének 7.5 pontjában írtaktól eltérően a Szolgáltató a határozott időtartamú előfizetői szerződés idő előtti megszüntetéséhez fűzött kötbért abban az esetben is alkalmazza, ha a 7.2. pontban írtak miatt a Szolgáltató részéről a szerződés rendkívüli felmondással megszüntetésre kerül.
 - 5.8 A Felek eltérnek az ÜÁSZF törzsrészének 9.1.1.2. pontjában írtaktól, ezért a határozott időtartam a szerződés hatálybalépésétől indul.
 - 5.9 Az Eht.134. § (15) bekezdésében és az ÜÁSZF törzsrészének 7.5 pontjában írtaktól eltérően az előfizető által fizetendő kötbér mértéke nem a kapott kedvezmény, hanem a 7.3. pontban meghatározott kötbér mérték.
 - 5.10 Az Eszr.4.§ (3) bekezdése alapján az ÜÁSZF nem tartalmazza az akciók leírását. A Szolgáltató eltér az Eszr. 10. § (4) bekezdésétől, amely jogszabályhely azt tartalmazza, hogy az általános szerződési feltételek külön melléklete tartalmazza az akciók leírását. Az Előfizető a szerződés aláírásával kinyilatkoztatja, hogy az eltérést tudomásul vette.
 - 5.11 Az Eht.134. § (1) bekezdésében és az Üzleti Általános Szerződési Feltételek törzsrészének 12.4.1. pontjában írtaktól eltérően a határozatlan időtartamú szerződés az Előfizető részéről rendes felmondás gyakorlása esetén nem azonnali hatállyal, hanem 30 napos felmondási idővel szüntethető meg.

6. **Eltérés a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseitől**

A szerződő felek a 2013. évi V. törvény rendelkezéseitől eltérően egyező akarattal az alábbiakban állapodnak meg:

- A szerződő felek a szerződés vonatkozásában nem alkalmazzák a 2013. évi. V. törvény 6:63. § (5) bekezdésében írtakat.
- A szerződő Felek megállapítják, hogy a szerződéskötést megelőzően és a szerződés megkötése során az irányadó jogszabályok szerinti együttműködési és tájékoztatási kötelezettségüknek teljes mértékben eleget tettek.
- A jelen szerződés, annak mellékletei, valamint a vonatkozó Üzleti Általános Szerződési Feltételek a szerződés tárgyát képező szolgáltatásra vonatkozóan valamennyi feltételt teljességében tartalmazzák, a szerződéskötés során tett, jelen szerződésbe (annak mellékleteibe, ÜÁSZF-be) nem foglalt nyilatkozatok, ajánlatok, kötelezettségvállalások, nem képezik a szerződés részét.
- A kártérítési felelősség vonatkozásában, ideérve a kötbér fizetési kötelezettséget is, Felek rögzítik, hogy bármely fél mentesül a felelősség alól, ha úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.
- A jelen szerződésből eredő igények esetében a másik félhez címzett, teljesítésre felhívást tartalmazó fizetési felszólítás az elévülést megszakítja.

7. **A szerződés felmondása rendkívüli felmondással és szerződésszegés esetére kikötött kötbérfizetési kötelezettség**

A szerződés rendkívüli felmondással a másik Fél súlyos szerződésszegése esetén mondható fel azonnali hatállyal, a másik Félhez intézett írásbeli nyilatkozattal.

7.1 Az Előfizető részéről történő rendkívüli felmondás

Az Előfizető a szerződést, illetve annak mellékletét azonnali hatályú rendkívüli felmondással mondhatja fel:

- ha a szolgáltatás minősége a Szolgáltató ÜÁSZF-ben – vagy speciális, nyilvánosan nem elérhető szolgáltatás esetén a szerződés mellékletében – rögzített kritériumoknak nem felel meg, és az Előfizető megfelelő határidővel adott írásbeli felszólítására a Szolgáltató neki felróhatóan továbbra sem tett eleget a szerződésben és az ÜÁSZF-ben vállaltaknak,
- a jelen szerződés alapján az Előfizetőt megillető kedvezményeknek a Szolgáltató részéről történő indokolatlan megtagadása esetén.

Amennyiben a Szolgáltató részéről a súlyos szerződésszegés kizárólag a jelen szerződés egy adott szolgáltatására vonatkozóan következik be, az a jelen szerződés hatályára nincs kihatással, azonban az adott szolgáltatást az Előfizető felmondhatja és a Szolgáltató vonatkozó szerződési feltételében foglaltak szerint az Előfizető az ott meghatározott mértékű kötbérre jogosult.

Fentiekből következően az Előfizető a szerződést, és az annak hatályban létehez kötött valamennyi szolgáltatást kizárólag abban az esetben mondhatja fel rendkívüli felmondással, amennyiben a fenti, Szolgáltató részéről történő súlyos szerződésszegés a szerződés valamennyi szolgáltatása esetén fennáll.

7.2 A Szolgáltató részéről történő rendkívüli felmondás

A Szolgáltató jogosult rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal megszüntetni a jelen szerződést és 15 napos határidővel az egyedi Előfizetői szerződéseket, amennyiben:

- az Előfizető magát közcélú távközlési szolgáltatóként tünteti fel, a Szolgáltató közcélú szolgáltatását a szerződésben foglaltaktól eltérő módon más gazdasági társaságnak vagy magánszemélynek továbbadja, illetve átengedi, valamint a tovább adott szolgáltatás fejében bármilyen címen díjat szed;
- az Előfizető az 1. sz. mellékletben szereplő kedvezménnyel mérsékelt áron vásárolt készülékeket és/vagy tartozékokat viszontértékesítésbe bocsátja;
- az Előfizető a számlákat - a havi számlán feltüntetett fizetési határidőn túl - késedelmesen fizeti, és a Szolgáltató által írásban megküldött felszólításban kitűzött, legalább 8 napos póthatáridő is eredménytelenül telik el;
- az Előfizető által üzemeltetett előfizetések száma a szerződéskötés kori 250 db-hoz képest 5%-nál nagyobb mértékben felfüggesztésre vagy megszüntetésre kerül a szerződés időtartama alatt;
- az Előfizető a Szolgáltató Üzleti Általános Szerződési Feltételeiben foglaltakat megsérti;
- az Előfizető ellen felszámolási, végelszámolási eljárás indul, ezekben az esetekben a Szolgáltató rendkívüli felmondásának joga a felszámolási, végelszámolási eljárás kihirdetése napján nyílik meg.
- az Előfizető a SIM kártyákat GSM adapterben, illetve egyéb hívásirányítást végrehajtó alközponti interfészben üzemelteti.
- az Előfizető a SIM kártyákat GSM hívások átadására, illetve azok logikai összekapcsolására (konferencia funkció) alkalmazza, kivéve saját SIM kártyák közötti összekapcsolás esetét.
- az Előfizető a SIM kártyákat call center funkcionalitásra, illetve telefonon történő kampányszerű üzleti tevékenységre (üzletszerzés, piackutatás, direkt marketing, biztosítás stb.) alkalmazza.

Az Előfizető tudomásul veszi, hogy a Szolgáltató jelen pontban meghatározott kötelezettség teljesítését az Előfizetőnél jogosult bármikor ellenőrizni, aki pedig köteles az ellenőrzéshez megfelelő információt szolgáltatni.

Az Előfizető súlyos szerződésszegése és ennek folytán a teljes szerződés rendkívüli felmondással való megszüntetése esetén a szerződés hatályban léteéhez kötött valamennyi szolgáltatás megszüntetésre kerül. Az Előfizető a 7.3. pontban meghatározott mértékű kötbér megfizetésére köteles, ha a fenti magatartás tanúsítása a határozott időtartam alatt következik be.

Amennyiben az Előfizető részéről a súlyos szerződésszegés a jelen szerződés 1. sz. mellékletében szereplő adott szolgáltatásra vonatkozóan következik be, úgy az a jelen szerződés hatályára kihatással van, ezért a Szolgáltató jogosult a teljes szerződés megszüntetésére és az Előfizető a jelen szerződés 7.3. pontjában meghatározott mértékű kötbérek megfizetésére köteles a Szolgáltató részére, ha a fenti magatartás tanúsítása a határozott időtartam alatt következik be.

Az Előfizető fizetési kötelezettségét a Szolgáltató számlája alapján a számla kiállításától számított 8 napon belül köteles teljesíteni.

Az Előfizető kötbérfizetése esetén a 7.3. pontban a táblázatban meghatározott kötbérek a jelen szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásában összeadódnak.

A szerződés megszüntetésének jelen pontban nem szabályozott feltételeit az ÜÁSZF 12. pontja tartalmazza.

7.3 Előfizetői kötbér mértéke, annak esedékessége

A jelen szerződésben (ideértve a szerződés mellékleteit is) foglalt kedvezmények igénybevételének feltétele, hogy a szerződés és annak melléklete a 2. pontban meghatározott határozott időtartam lejárta előtt az Előfizető érdekkörébe tartozó okból nem szűnik meg. Az Előfizető érdekkörében felmerülő okból történő megszűnésnek számít az is, ha a Szolgáltató részéről a jelen szerződés rendkívüli felmondással megszüntetésre kerül.

Az Előfizető kötelezettséget vállalt arra, hogy a szerződés határozott időtartama alatt a szerződést, annak mellékletét rendes felmondással nem szünteti meg. A határozott időtartam alatt az Előfizető általi rendes felmondás olyan súlyos szerződésszegő magatartás, amely a jelen pontban meghatározott kötbérfizetési kötelezettséget vonja maga után.

Amennyiben az Előfizető az itt meghatározott és általa vállalt feltételt nem teljesíti, úgy az általa igénybevett kedvezményeket elveszíti és a jelen pontban meghatározott mértékű kötbér megfizetésére köteles a Szolgáltató részére.

Az Előfizető kötbérfizetési kötelezettségét a Szolgáltató számlája alapján a számla kiállításától számított 8 napon belül teljesíti.

Szolgáltatás megnevezése	A kötbér mértéke
Vállalati Dualo Base díjcsomag vállalati kedvezménnyel, Telemátrix szolgáltatás	jelen szerződés hatálya alá tartozó, valamint az időközben beszerzésre kerülő egyedi előfizetések kapcsán a Felek között fennálló együttműködés utolsó 24 hónapja alatt <ul style="list-style-type: none">▪ a mindenkori Vállalati Dualo Base díjcsomag és az 1. sz. melléklet 3.1.1 és 3.1.2 pontjaiban részletezett valamennyi kedvezményes díjak alapján igénybe vett egyszeri belépési díjak, havi alapidíjak, forgalmi díjak és esemény díjak különbözete,▪ valamennyi készülékkedvezmény,▪ valamint a mindenkori Telemátrix Szolgáltatás díjak és az 1. sz. melléklet 3.1.5 pontjában részletezett Telemátrix szolgáltatáscsomag kedvezményes díjai alapján igénybe vett havidíjak különbözete a szerződés megszűnésének időpontjáig
Corporate Internet szolgáltatás	a szolgáltatásra vonatkozó 2/a melléklet 1.1 pontjában megadott és igénybevett szolgáltatási havidíj szorozva a határozott időtartam lejártáig hátralévő hónapok számával, melyet a szerződés megszűnésének időpontjától kell számítani, úgy hogy a szerződés megszűnésének dátuma szerinti hónap is beszámítandó.

8. Titoktartás

A titoktartásra vonatkozó rendelkezéseket az ÜÁSZF törzsrészének 10.6.2. pontja tartalmazza.

Amennyiben a Felek ezen kötelezettségüket bármilyen formában megszegik, kötelesek a másik Félnek ötmillió (5.000.000) Forint összeget kötbér címén fizetni.

A jelen szerződés titoktartásra vonatkozó rendelkezései a szerződés és a mellékletek hatályától függetlenül, ezek hatályának megszűnése esetén a szerződés határozott időtartamával megegyező időtartammal továbbra is hatályban maradnak.

9. Anti-korrupciós klauzula

Az Előfizető tudatában van a Magyar Telekom Csoport etikus üzleti magatartási szabályoknak és a korrupcióellenes jogszabályokkal való megfelelési kötelezettségének, és felek fontosnak tartják annak figyelembe vételét a szerződés megkötése során.

Felek kijelentik, hogy az etikus üzleti magatartásnak megfelelően a szerződésben foglalt üzleti döntés, valamint a szerződés tartalmára vonatkozó feltételek kialakítása objektív szempontok alapján történt. Mindkét fél fontosnak tartja, hogy szerződéskötés tisztán üzleti alapon szülessen.

Szerződő felek elfogadják, hogy jelen szerződés vonatkozásában a korrupcióellenes jogszabályoknak való meg nem felelés a szerződés azonnali hatályú felmondását, valamint a megfelelő korrekciós lépések megtételét vonhatja maga után.

10. Egyéb rendelkezések

Jelen szerződés annak hatálya alatt az egyedi Előfizetői szerződés részét képezi, az abban foglalt rendelkezéseket a jelen szerződésben rögzített eltérésekkel kell alkalmazni, a jelen szerződés az egyedi Előfizetői szerződésben az Előfizető által a határozott időtartam alatt tett kötelezettségvállalással, valamint a Szolgáltató mindenkor hatályos ÜÁSZF-ben foglaltakkal együtt érvényes. Az egyes szolgáltatásokra vonatkozó speciális, az ÜÁSZF-ben nem szabályozott, vagy a szolgáltatás speciális jellegére, illetve a nyújtott kedvezmények mértékére való tekintettel, az általános feltételektől eltérően szabályozott feltételeket az 1. számú melléklet tartalmazza, mely a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

A határozatlan időtartamú szerződésre a jelen szerződésben rögzített feltételek az érvényesek és hatályosak az Előfizető határozott időtartamra vonatkozó kötbérfizetési kötelezettsége kivételével.

11. Mellékletek

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Céges előfizetésekhez biztosított beszerzési és szolgáltatási kedvezmények
2. számú melléklet: Céges előfizetésekhez biztosított többlet és speciális szolgáltatások

A szerződést aláíró természetes személyek, a másik Fél részére aláírási jogosultságukat hitelt érdemlően igazolni tartoznak.

....., 2019..... hónap

.....
Bükkszentkereszt Község Önkormányzata Bükkszentkereszt Község Önkormányzata

P.H.

Budapest, 2019..... hónap

.....
T-Systems Magyarország Zrt.
a Magyar Telekom Nyrt. képviseletében

.....
T-Systems Magyarország Zrt.
a Magyar Telekom Nyrt. képviseletében

P.H.

Előfizetői keretszerződés módosítás 1. sz. melléklet

Céges előfizetésekhez biztosított beszerzési és szolgáltatási kedvezmények

1. A jelen melléklet tárgya

A Szolgáltató az Előfizető részére az általa mobil készülékekben üzemeltetett, jelenleg meglévő (250 db) és **legfeljebb 10%-os SIM darabszám növekedésig** a jelen melléklet szerinti kedvezményekbe bevonni kívánt aktív, havi díjas előfizetői kártyájához beszerzési és szolgáltatási kedvezményeket az alábbi feltételek szerint biztosít.

2. Beszerzési kedvezmények

Valamennyi beszerzési kedvezményt a Szolgáltató Webshop csatornán történő megrendelések esetén biztosítja a szerződés hatályba lépését követő 24 hónapon belüli beszerzések esetén az Előfizető számára.

2.1 Önálló előfizetés (csak SIM kártya) kedvezményes beszerzése

Előfizetés beszerzése esetén, a Szolgáltató kedvezményes belépést biztosít az Előfizető részére.

Új előfizetés vásárlása esetén, 12/24 hónapos határozott időtartam mellett a kedvezményes belépési díj nettó 1500 Ft.

2.2 Készülék beszerzése határozott időtartam vállalása nélkül

A szerződés hatálya alatt készülék beszerzés esetén a Szolgáltató a határozatlan időtartamra vonatkozó mindenkor hatályos akciós listaárát biztosítja.

Az Üzleti Ügyfelek részére kialakított mindenkor hatályos akciós árlistában szereplő határozott időtartam nélküli listaárak az alábbi címen érhetők el:

<http://www.t-systems.hu/megoldasok/telekommunikacio/internet-es-telefon>

2.3 Kiszállítás

A kiszállítás minden esetben Szolgáltató által üzemeltetett Webshop alkalmazáson keresztül történik. Az áru kizárólag meghatalmazással rendelkező átvevőnek adható át. A meghatalmazott átvevő személyéről, Előfizető írásban nyilatkozik Szolgáltató felé. Az elmaradt vagy kései adatszolgáltatásból eredő károkért (pl. emiatt hiúsul meg az átadás-átvétel) a Szolgáltató felelősséget nem vállal.

3. Szolgáltatási kedvezmények

3.1 Szolgáltatási kedvezmények mobil készülékekben üzemeltetett előfizetésekhez

A Szolgáltató az Előfizető részére az általa mobil kézi készülékekben üzemeltetett valamennyi havi díjas Előfizetői kártyához a jelen melléklet 3.1.1, illetve 3.1.2 pontjában részletezett kedvezményt biztosítja.

Amennyiben a korábbi szerződések hatálya alatt megrendelt hang és mobil internet szolgáltatás még érvényes határozott időtartam vállalására vonatkozó nyilatkozattal rendelkezik, úgy az, kötbérfizetési kötelezettség nélkül csak magasabb havidíjú szolgáltatásra váltható a már meglévő kötbérfizetési kötelezettség megtartása mellett.

Az Előfizetőnek jelen szerződés aláírásakor a Szolgáltatóval szemben fennálló számlatartozása esetén a szerződésben foglalt kedvezmények nyújtását a Szolgáltató csak a tartozás teljes körű rendezése után kezdi meg.

3.1.1 Egyedi DUALO hang-Internet díjcsomag

SIM kártyára vonatkozó havidíj		1 700 Ft/SIM
Kötelezően választandó minimum mobilinternet szolgáltatás*		Corporate Internet 1 GB
Hívásirányok	Időszak	hang forgalmi és SMS díjak
Hálózaton belüli hívás esetén	Minden időben	0 Ft/perc
Belföldi, vezetékes hálózatba történő hívás esetén	Minden időben	0 Ft/perc
Belföldi, más mobil hálózatba történő hívás esetén	Minden időben	0 Ft/perc
Hangpostás felhívása esetén	Minden időben	0 Ft/perc
SMS küldés Telekom mobil hálózaton belül	Minden időben	0 Ft/db
SMS küldés belföldi vezetékes és Telenor hálózatba	Minden időben	0 Ft/db
SMS küldés belföldi Vodafone hálózatba	Minden időben	0 Ft/db
SMS küldés külföldi hálózatba	Minden időben	45 Ft/db

*A díjcsomaghoz kötelezően választandó minimum mobilinternet szolgáltatás (Corporate Internet 1 GB) díjazása a 3.1.2 pont szerinti.

A hívásfelépítési (kapcsolási) díjat a Szolgáltató nem érvényesíti az Előfizető vonatkozásában, a mobil készülékekben – jelen pontban részletezett szolgáltatási kedvezményekkel – üzemeltetett előfizetéseknél.

A Szolgáltató ezen kedvezményben másodperc-alapú számlázást biztosít. Minden megkezdett egység díjköteles.

Az Előfizető tudomásul veszi, és elfogadja, hogy a hang-Internet díjcsomag havidíja tört havi módon kerül számlázásra.

A fentiekben részletezett kedvezmény nyújtása esetén a Szolgáltató az alábbi kiegészítő szolgáltatásokat havi alapdíjmentesen biztosítja:

Hangposta, Hívástartás, -átírányítás, -várakoztatás, Hívószámkielzés, SMS küldés, Konferencia-beszélgetés, Hívásletiltás, MMS küldés, Videotelefon, csak Data-és Fax-üzenet küldésére használható (hívószám nélküli) Data- és Fax szolgáltatás.

3.1.2 Corporate Internet szolgáltatás opciók

A Szolgáltató a korábbi szerződések hatálya alatt megrendelt mobil internet szolgáltatásokat Corporate Internet szolgáltatás megfelelő opciójára módosítja.

Az Előfizető tudomásul veszi, és elfogadja, hogy

- a Corporate Internet szolgáltatás opció havidíja tört havi módon kerül számlázásra;
- az Előfizető által a jelen pontban meghatározott mobilinternet szolgáltatás havi díja a Mobil hangszolgáltatás SIM kártyára vonatkozó havi díján felül kerül kiszámlázásra.
- A Corporate Internet szolgáltatás opcióba foglalt adatforgalmi keretek belföldi, valamint EU roaming helyzetben használhatók fel a táblázatban megadott mértékben. A további külföldi mobilinternet roaming forgalomért az üzleti díjszabás szerinti díjat kell fizetni.
- Corporate Internet szolgáltatás opció esetében a szolgáltatás opcióban foglalt Internetforgalom felhasználása után a Szolgáltató belföldön legfeljebb 32/kbit/s le és feltöltési sebességet biztosít a számlázási ciklus végéig; EU-ban roaming helyzetben az adatmennyiség elérését követően az adatforgalmazás leállításra kerül.
- A Corporate Internet szolgáltatás opció díjai:

Megnevezés	Benne foglalt adatforgalom belföldön és az EU országokban roaming helyzetben	Kedvezményes havidíj
Corporate Internet 1GB	1 GB	400 Ft
Corporate Internet 2GB	2 GB	1 000 Ft
Corporate Internet 7GB	7 GB	3 300 Ft
Corporate Internet 12GB	12 GB	4 800 Ft
Corporate Internet 25GB	25 GB	7 300 Ft
Corporate Internet 30GB	30 GB	8 300 Ft

3.1.3 Egyedi DUALO Plusz opció (két kártyás előfizetés esetén) – Tandem kártya szolgáltatás

A Szolgáltató az Előfizető által megjelölt előfizetéseken Egyedi DUALO Plusz opcióra vonatkozó határozott időtartam vállalása esetén Egyedi DUALO Plusz opciót jelen Előfizetői keretszerződés mellett biztosítja az Előfizető részére.

- az Egyedi DUALO Plusz opciót a Tandem kártya szolgáltatás néven biztosítja;
- a Tandem kártya szolgáltatás révén a díjcsomagba tartozó fő-, és másodlagos kártya havidíja, és forgalmi díjai összevontan jelennek meg. A havidíj leforgalmazhatóság alapja a közös havidíj, a leforgalmazhatóságot a két kártya együttesen veheti igénybe;
- a másodlagos kártyával hang hívás nem kezdeményezhető.
- Tandem szolgáltatás mellett az Autós kártya szolgáltatás nem vehető igénybe.

Tandem kártya szolgáltatás SIM kártya havi díja 1000 Ft/SIM

3.1.4 Telemátrix All Inclusive szolgáltatáscsomag

A Szolgáltató a Telemátrix All Inclusive csomagot (továbbiakban: Szolgáltatás) biztosítja az Előfizető részére, mely keretén belül a Szolgáltató a szerződés hatálya alá tartozó és a Szolgáltatásba bevont előfizetései csoporton belül hívásirányonként meghatározott kedvezményes tarifát, továbbá internetes adminisztrátori felületet biztosít az Előfizető részére. A Szolgáltató a Szolgáltatás keretében lehetőséget biztosít arra, hogy az Előfizető által üzemeltetett céges előfizetéseket, csoporton belüli kommunikáció által kínált tulajdonságokkal, kedvezményekkel lássa el, valamint azokra vonatkozóan az adminisztrátori felületen ügyfélszolgálati lekérdezéseket, illetve megrendeléseket adjon fel. A Telemátrix szolgáltatásba a Szolgáltató az Előfizető valamennyi előfizetését bevonja.

All Inclusive csomag havidíj ¹	0 Ft/SIM
Céges csoporton belüli havidíj	0 Ft/SIM
Céges csoporton belüli hívás díj	0 Ft/perc
Virtuális csoporttag havidíja	0 Ft/SIM
Telekom magyarországi Előfizető virtuális csoporttag díja	0 Ft/perc
Vezetékes Előfizető virtuális csoporttag díja	0 Ft/perc
Virtuális csoporttag módosítása	300 Ft / SIM / módosítás
Csoporton belüli SMS díj	0 Ft/SMS
Kedvezményes vezetékes körzet díja	0 Ft/perc
Kedvezményes vezetékes körzet módosítása	300 Ft / SIM / módosítás
Belső szám	0 Ft/SIM
Csoporton belüli hívásátadás	0 Ft/alkalom
Internetes adminisztráció az Előfizető által	0 Ft
Internetes adminisztráció a Szolgáltató által az Előfizető kérésére (csoportok vagy sémák létrehozása, beállítása)	200 Ft / csoport vagy séma
Internetes adminisztráció a Szolgáltató által az Előfizető kérésére (SIM-ek mozgatása csoportok vagy sémák között)	200 Ft /10 SIM/alkalom
Telemátrix számlák szolgáltatás havi díj	
Mindenkor érvényes Üzleti Díjszabás szerint (2. sz. melléklet): http://www.telekom.hu/rolunk/szolgáltatások/aszf/uzleti	

Jelen pontban nem szereplő díjak tekintetében a mindenkor hatályos Üzleti ÁSZF 2. sz. mellékletének Díjszabásában szereplő Telemátrix (12.4.1.3) szolgáltatás díjai az érvényesek és alkalmazandóak.

A Telemátrix szolgáltatás részletes leírását az ÜÁSZF 2. számú mellékletének 2.1.7 pontja tartalmazza.

Az Előfizető vállalja, hogy valamennyi céges előfizetését bevonja az All Inclusive csomagba, mely a jelen szerződés lejártáig nem módosítható. A Szolgáltató a Szolgáltatást automatikusan aktiválja valamennyi meglévő, illetve új beszerzésű előfizetésen.

A forgalmi díjak mérési egysége megegyezik az adott előfizetésen levő díjcsomag mérési egységével. A havi előfizetési díjak törtrányosan fizetendőek.

¹A díjelem valamennyi előfizetésen havonta terhelésre kerül és tartalmazza a Kedvezményes vezetékes körzet szolgáltatás, a Limitértesítés szolgáltatás, a Bejövő hívás-szűrés szolgáltatás és a Kimenő hívás-szűrés szolgáltatás havidíját, a Hóközi híváslista díját (txt).

3.1.5 Telemátrix Adat és fax tarifák

ÜÁSZF 2. számú melléklet 12.4.1.2. pontja tartalmazza.

3.1.6 Külföldre irányuló hívások díja

A Szolgáltató a külföldre irányuló hívások esetén a mindenkor érvényes Díjszabás szerinti tarifákat biztosítja az Előfizető részére.

A hívások mérési egysége megegyezik az Előfizető díjcsomagjának ezen szerződés 3.1.1 pontjában meghatározott mérési egységével.

Az egyes díjzónába tartozó országok listáját és a díjzónákhoz tartozó érvényes díjakat a Szolgáltató mindenkor Üzleti Díjszabása

<http://www.telekom.hu/rolunk/szolgaltatasok/aszf/uzleti>, valamint a <http://www.telekom.hu/weboldal> tartalmazza.

3.1.7 Külföldön indított és fogadott hívások díja (Világjáró EU Roaming hívások)

A Szolgáltató az Európai Unió tagállamaiban történő telefonhasználat, azaz híváskezdeményezés, valamint hívásfogadás esetén az Európai Parlament és a Tanács 531/2012/EU, valamint a 2016/2286 EU rendeletével összhangban a Szolgáltató díjszabásában szereplő mindenkor eurotarifákat biztosítja.

A részletes információkat az ÜÁSZF 2. sz. mellékletének 12.7 Roaming (nemzetközi barangolás) szolgáltatás díjai pont tartalmazza.

Az EU díjzónába sorolt országok hálózataiból indított és az EU díjzónába sorolt országok hálózataiban fogadott hang hívások esetében a számlázás másodperc alapon történik, ahol a hívásindítás esetében az első 30 másodperc díja minden esetben kiszámlázásra kerül. Minden megkezdett egység díjköteles.

Az Európai Unión kívüli hívásoknál a forgalmi díjak mérése 60 másodperces egységekben történik.

Az Európai Unió tagállamain kívüli, a mindenkor érvényes zónabesorolást és díjakat a Szolgáltató Díjszabása tartalmazza, amely az alábbi internetes oldalon megtekinthető.

<http://www.telekom.hu/uzleti/szolgaltatasok/mobil/roaming/vilagjaro-eu>

A percdíjak az árfolyamváltozásoknak megfelelően változhatnak.

A Számlafizető számláján az egyenleget szabályos kerekítéssel, egész forintban vezetjük.

3.1.8 Kedvezményes Adat díjcsomag/nettó árak/

Vonalkapcsolt mobil adatkommunikációhoz szolgáltatási kedvezményként a Szolgáltató a kedvezményes ADAT díjcsomagot biztosítja az Előfizető számára új beszerzés és 2 éves határozott időtartam vállalása esetén, illetve a meglévő ADAT (és ADAT Light díjcsomagú) előfizetésekhez. Amennyiben az Előfizető rendelkezik ADAT Light előfizetéssel, abban az esetben a jelen keretszerződés hatályba lépését követően a Szolgáltató ezen előfizetések díjcsomagját ADAT díjcsomagra váltja.

Belépési díj / SIM:	1500 Ft
Havi alapidj / SIM:	500 Ft

Forgalmi díjak:

S	Hálózaton belüli** számra küldött SMS	18,00 Ft
M	Belföldi Telenor, ill. vezetékes hálózatba küldött SMS	20,00 Ft
S	Belföldi Vodafone hálózatba küldött SMS	23,00 Ft
	Külföldi számra küldött SMS	44,80 Ft
D	Hálózaton belüli** DATA hívás (Munkanap 7-22 h)	31,20 Ft
A	Hálózaton belüli** DATA hívás (22-07 h)	10,40 Ft
T	Hálózaton belüli** DATA hívás (Egyéb időben)	20,00 Ft
A	* Belföldi, hálózaton kívüli DATA hívás (Munkanap 7-22 h)	60,00 Ft
*	Belföldi, hálózaton kívüli DATA hívás (Egyéb időben)	32,00 Ft

A táblázatban szereplő díjak a Szolgáltató mobil hálózatának magyarországi szolgáltatási területén érvényes nettó díjak.

*A Szolgáltató a DATA szolgáltatás alatt a vonalkapcsolt adatátviteli szolgáltatást érti. Kérés esetén a DATA vagy az SMS szolgáltatás letiltható a SIM-ekről.

**A „hálózaton belüli” kifejezést kizárólag a Magyar Telekom Nyrt. mobil rádiótelefon hálózatán belül indított és abban végződött hívásra, továbbá azon belül nyújtott szolgáltatásokra vonatkozóan kell érteni.

A jelen pontban nem nevesített díjak vonatkozásában a mindenkor hatályos Üzleti ÁSZF 2. sz. mellékletének 12.2.3.2 pontjában meghatározott díjak az irányadóak és alkalmazandóak.

4. Függelékek

Jelen melléklet elválaszthatatlan részét képezik az alábbi függelékek:

1. sz. függelék: Jelen melléklet 3.1. pontjában részletezett kedvezménybe bevont folyószámlák

Előfizetői keretszerződés módosítás 1. sz. melléklet, 1. sz. függelék

A kedvezménybe bevont folyószámlák

Az Előfizető neve: Bükkszentkereszt Község Önkormányzata
Az Előfizető címe: 3557 Bükkszentkereszt, Kossuth utca 24.

Kérem, hogy a jelen szerződés aláírásának időpontjában általam működtetett aktív szolgáltatói előfizetéseket - a kedvezményes üzemeltetésről szóló szerződés alapján - az alábbiakban megadott részletezés szerint szíveskedjenek a szolgáltatási kedvezménybe sorolni:

Folyószámlaszámok: Egyedi DUALO hang-Internet díjcsomag

Tudomásul veszem, hogy fenti folyószámlákon nyilvántartott hívószámok esetében a szerződésben foglalt kedvezmények a szerződés hatályba lépésétől számított 30 munkanapon belül kerülnek aktiválásra.

..... 2019. hó napján

.....
Bükkszentkereszt Község Önkormányzata

Megjegyzés: A Szolgáltató az ügyfélnyilvántartó rendszerében végrehajtandó, a szerződéshez kapcsolódó módosításokat az Előfizető által ebben a mellékletben megadott adatok alapján végezi el.

Előfizetői keretszerződés módosítás 2. sz. melléklet

Céges előfizetésekhez biztosított többlet és speciális szolgáltatások

1. A jelen melléklet tárgya

A Szolgáltató a jelen mellékletben részletezett többlet és speciális szolgáltatásokat biztosítja az Előfizető részére a jelen szerződés hatálya alatt.

2. A jelen melléklet hatálya, és a mellékletre vállalt határozott időtartam

A jelen mellékletben foglalt szolgáltatások igénybevételének feltétele, hogy a jelen előfizetői keretszerződés, vagy annak melléklete az Előfizetői keretszerződés törzsszövegének 2. pontjában meghatározott hatályának lejártá előtt sem az Előfizető oldalán felmerülő okból, sem Előfizetői rendes felmondással nem szűnik meg és az Előfizető ezen idő alatt az Előfizetői Szerződést rendes felmondással nem mondja fel.

Az Előfizető oldalán felmerülő okból történő megszűnésnek számít az is, ha számiatartozás vagy egyéb súlyos szerződésszegés miatt az előfizetői keretszerződés, vagy a jelen melléklet a Szolgáltató részéről felmondásra kerül.

Amennyiben az Előfizető az itt meghatározott és általa vállalt feltételt nem teljesíti, úgy az általa igénybevett kedvezményeket és szolgáltatásokat elveszíti és a jelen szerződés törzsszövegének 7.3 pontjában meghatározott mértékű kötbért tartozik a Szolgáltató részére megfizetni.

3. A jelen melléklet tartalma

2/a melléklet: Corporate Internet szolgáltatás igénybevételének feltételei

4. Hibabejelentés

A Szolgáltatásokkal kapcsolatos hibabejelentések: +36-80-630-740 – ingyenesen hívható.

Előfizetői keretszerződés módosítás 2/a melléklet

Corporate Internet szolgáltatás

A Szolgáltató a jelen melléklet 1. sz. függelékében megjelölt hívószámú előfizetéseken a Corporate Internet szolgáltatást biztosítja az Előfizető részére a jelen szerződés hatályáig érvényes határozott időtartam vállalása esetén.

A jelen melléklet 1. számú függelékében meghatározott előfizetések határozott időtartama az Előfizetői keretszerződés 2. pontjában feltüntetett határozott időtartammal egyezik meg.

1. A szolgáltatás díjazása

1.1 Corporate Internet szolgáltatás díjazása

Megnevezés	Benne foglalt adatforgalom belföldön és az EU országokban roaming helyzetben	Kedvezményes havidíj ¹
Corporate Internet 1GB	1 GB	400 Ft
Corporate Internet 2GB	2 GB	1 000 Ft
Corporate Internet 7GB	7 GB	3 300 Ft
Corporate Internet 12GB	12 GB	4 800 Ft
Corporate Internet 25GB	25 GB	7 300 Ft
Corporate Internet 30GB	30 GB	8 300 Ft

¹A feltüntetett havidíj nem tartalmazza az előfizetés havidíját, kizárólag a csomagkapcsolt adatátviteli szolgáltatás havidíját.

A kínált le- és feltöltési sebesség Corporate Internet csomagok esetében: letöltés 300 Mbit/s, feltöltés 50 Mbit/s. A garantált le- és feltöltési sebesség 2G/3G/HSDPA/HSUPA és HSPA+/4G/LTE 1800 mobilhálózatokon 0 Mbit/s.

Corporate Internet szolgáltatás csomagokban túlforgalmazási díj nincs, a csomagokban benne foglalt adatmennyiség túllépése esetén a letöltési/feltöltési sebesség belföldön legfeljebb 32 kbit/s, EU-ban roaming helyzetben az adatmennyiség elérését követően az adatforgalmazás leállításra kerül. A Corporate Internet szolgáltatás havidíja időarányosan fizetendő.

Az Előfizetőnek Corporate Internet szolgáltatás aktiválására vagy a választott szolgáltatásra történő váltásra naptári hónaponként egyszer van lehetősége díjmentesen. A Szolgáltató minden további szolgáltatási csomag váltás vagy újra aktiválás után a választott szolgáltatás csomag havidíjával azonos mértékű aktiválási díjat számít fel.

A Corporate Internet szolgáltatásban foglalt adatmennyiség belföldi és EU roaming forgalmazásra használható fel, az ezen felüli roaming helyzetben bonyolított adatforgalmazásért a Díjszabás szerinti díj fizetendő.

A Corporate Internet szolgáltatásban a korlátlan adatforgalom opció nem elérhető. Amennyiben az Előfizető által korábban használt korlátlan adatforgalom opció mellett adat díjcsomagját Corporate Internet szolgáltatásra váltja, a korlátlan adatforgalmi opció igénybevételére a továbbiakban nem jogosult, még abban az esetben sem, ha a Corporate Internet szolgáltatását a korábbi díjcsomagjának megfelelő adat díjcsomagra visszaváltja.

Előfizetői keretszerződés módosítás 2/a melléklet, 1. sz. függelék

Kedvezményes Corporate Internet szolgáltatásba bevont hívószámok

Az Előfizető neve: Bükksgentkereszt Község Önkormányzata
Az Előfizető címe: 3557 Bükksgentkereszt, Kossuth utca 24.

Kérem, hogy a jelen Előfizetői keretszerződés aláírásának időpontjában általam működtetett aktív Szolgáltatói előfizetéseket - a kedvezményes üzemeltetésről szóló szerződés alapján - az alábbiakban megadott részletezés szerint szíveskedjenek a szolgáltatási kedvezménybe sorolni:

Hívószám	Kedvezményes csomag	Hívószám	Kedvezményes csomag

Tudomásul veszem, hogy fenti hívószámok esetében az Előfizetői keretszerződésben foglalt kedvezmények a szerződés hatályba lépésétől számított 30 munkanapon belül kerülnek aktiválásra.

..... 2019. hó napján



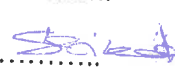

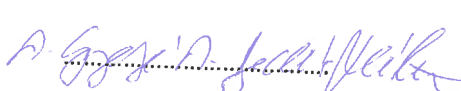
.....
Bükksgentkereszt Község Önkormányzata

Megjegyzés: A Szolgáltató az ügyfélnyilvántartó rendszerében végrehajtandó, a szerződéshez kapcsolódó módosításokat az Előfizető által ebben a függelékben megadott adatok alapján végezi el.

Agrókönyv 3. melléklete

Név szerinti szavazás

A TOP-3.2.1-15-BO1-2016-00090 „Önkormányzati épületek, energetikai korszerűsítése Bükkszentkereszt, Tiszatarján, Mezőkeresztes és Mezőnagymihály településeken” című pályázatban a „Bükkszentkereszt községben a Bükki szlovák nemzetiségű Általános Iskola és Tornacsarnok épületeinek energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala tárgyú határozathoz név szerinti szavazás

Galuska Balázs	képviselő	TÁVOLMARADÁST FELEZTE
Négyesi Bernadett	képviselő	igen 
Orliczki Attila	képviselő	igen 
Solymosi Konrád Ferenc	alpolgármester	igen 
Szolnoki Csaba	képviselő	igen 
Telekes Józsefné	képviselő	TÁVOLMARADÁST FELEZTE
dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta	jegyző	

VÉTELI SZÁNDÉKNYILATKOZAT

Alulírott Taskó Ákos mint a GOLD TASÉP Kft.

(székhely: 3812 Monaj Béke utca 65., adószám: 14563555-2-05) ügyvezetője,

vételi szándékomat fejezem ki

a Bükkszentkereszt, belterület 276/1 hrsz. alatti, természetben a 3557
Bükkszentkereszt, Táncsics utca 27. szám alatt található 663 m2 ingatlanra
valamint a rajta elhelyezkedő 209,64 m2 alapterületű felépítményre,
32.000.000, -Ft azaz- Harminckettőmillió- forint vételár ellenében.

Jelen vételár ajánlat visszavonásig érvényes.

GOLD TASÉP KFT.

3812 Monaj, Béke u. 61.
Adószám: 14563555-2-05

DOLD TASÉP Kft.

képv.: Taskó Ákos

ügyvezető

Miskolc, 2019. július 11.

79/2019 (VII. 11)

Önkormányzati Hatalmat

Melléklete

ADÁSVÉTELI ELŐSZERZŐDÉS

amelyet megkötöttek egyrésztől:

- **Bükkszentkereszt Község Önkormányzata** (székhely: 3557 Bükkszentkereszt, Kossuth utca 24., törzsszám: 348957, képviselő: Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester), mint **eladó**, (a továbbiakban: eladó)
- másrésztől: a **DIAMOND TASÉP Kft.** (székhely: 3812 Monaj, Béke utca 65., Cg.: 05-09-020631, adószám 23008308-2-05, képviselő: Taskó Ákos ügyvezető), mint **vevő** (a továbbiakban: vevő)

az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

1./ A szerződő felek képviselői egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen szerződés megkötéséhez szükséges, kellő felhatalmazással rendelkeznek.

2./ A szerződő felek rögzítik, hogy az eladó 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képezi a **Bükkszentkereszt, belterületi 276/1 hrsz.** alatt felvett, a természetben 3557 Bükkszentkereszt, Táncsics utca 27. szám alatt található „**kivett lakóház, udvar**” ingatlan-nyilvántartási megnevezésű 663 m² területű ingatlan, melyen 209,64 m² alapterületű felépítmény található.

3./ A szerződő felek megállapodnak abban, hogy 2019. szeptember 30. napjáig, külön kötendő adásvételi szerződés alapján, de a jelen adásvételi előszerződésben rögzített feltételek szerint az eladó eladja, a vevő megveszi a jelen szerződés 2./ pontjában részletesen körülírt ingatlant, a kölcsönösen kialakított **32.000.000,-Ft, azaz Harminckettőmillió forint** összegű vételárért.

4./ A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés aláírásától számított 2 naptári napon belül a vevő az eladó általa ismert bankszámlájára hiánytalanul megfizet **7.500.000,-Ft azaz Hétmillió-ötszáz ezer forint** összeget vételár előleg jogcímén.

Az okiratszerkesztő ügyvéd tájékoztatja a szerződő feleket az előleg jogi jellegéről, arról, hogy amennyiben a külön kötendő adásvételi szerződés bármely okból nem jönne a felek között létre, az előleg összege a vevő részére – kamatok nélkül - hiánytalanul visszajár.

Tájékoztatja továbbá a vevőt arról, hogy az előleg a vételár összegébe beszámít.

5./ A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a vételárelőleg megfizetését követően még fennmaradó 24.500.000,-Ft azaz Huszonnégymillió-ötszáz ezer forint összegű vételárat a vevő a 3./ pontban rögzített, külön kötendő adásvételi szerződés alapján, 2019. október 15. napjáig lesz köteles megfizetni az eladó részére.

6./ A szerződő felek rögzítik, hogy a birtokátruházásra a vételár hiánytalan megfizetésével egyidejűleg kerül sor.

7./ Az eladó tájékoztatja a vevőt arról, hogy az ingatlan összközműves, a vevő pedig kijelenti, hogy az ingatlant jelen állapotában megtekintette, megismerte, az eladó tájékoztatását az ingatlannal kapcsolatosan megértette és tudomásul vette, a jelen szerződésben rögzített vételár mindezek ismeretében került a felek között megállapításra.

8./ Az eladó szavatol a jelen szerződés tárgyát képező ingatlan per-, igény, és tehermentességéért.

9./ Az eladó kijelenti, hogy működő önkormányzat, míg a vevő kijelenti, hogy a cégjegyzékbe bejegyzett gazdálkodó szervezet, melyre tekintettel jelen szerződés megkötésének jogi akadályai nem áll fenn.

10./ A végleges adásvételi szerződéssel együtt járó illeték és ügyvédi költség megfizetésére a vevő köteles.

11./ Az okiratszerkesztő ügyvéd tájékoztatja a szerződő felek képviselőit, hogy az Ütv. 33.§. (1) bekezdésének rendelkezései szerint köteles a jogügyletben közreműködő természetes személyek azonosítására, és az azonosítás alapján az általa vezetett nyilvántartásba való bevezetésére.

12./ Jelen szerződés aláírásával a szerződő felek képviselői kijelentik, hogy a 10./ pontban rögzített tájékoztatást megértették, személyes adataiknak az Ütv. szerinti nyilvántartásba való bevezetéséhez hozzájárulnak.

13./ A szerződő felek megbízzák a Hegyeshalmi Ügyvédi Irodát (3525 Miskolc, Kazinczy utca 28. 1/2.; irodavezető: Dr. Hegyeshalmi Zoltán ügyvéd, Kasz.: 36061392) a jelen okirat, valamint a végleges adásvételi szerződés elkészítésével.

14./ A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadóak.

A jelen adásvételi szerződést a felek, mint az akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Bükkszentkereszt, 2019. július 09.

.....
Bükkszentkereszt Község
Önkormányzata
képv.: Solymosi Konrád Ferenc
alpolgármester
eladó

.....
DIAMOND TASÉP Kft.
képv: Taskó Ákos
ügyvezető
vevő

Az aláírás helyén és időpontjában ellenjegyzem azzal, hogy az adásvételi előszerződés a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek és a szerződő felek akaratának mindenben megfelel.

Kasz: 36061392

Bükkszentkereszt, 2019. július 09.



Bükkszentkereszt Község Önkormányzata
dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző és
Solymosi Konrád Ferenc alpolgármester részére

Bükkszentkereszt
Kossuth út 24.
3557

Tárgy: ajánlat Bükkszentkereszt Közös Önkormányzati Hivatal könyvelési és tanácsadási feladataira

Tisztelt Jegyző Asszony és Alpolgármester Úr!

A személyes találkozásunk és többszöri telefonon tett megbeszélésünk alapján a következő ajánlatot teszem az Önkormányzatnál tapasztalt helyzet megoldására.

A megoldási javaslatot két részre bontanánk:

1. Részletes állapotfelmérés

Időtartam: 2019. július hónap

Feladatok: a jelenlegi költségvetés felülvizsgálata, javaslat a módosításokra, a költségcsökkentésre, új idei költségvetés összeállítása. Az elnyert és folyamatban lévő pályázatokra vonatkozó cash-flow részletes áttekintése. Javaslat összeállítása a racionálisabb és átláthatóbb munkafolyamatok kialakítására, a külső könyvelővel egyeztetés és az 1. féléves költségvetés értékelése

Módszer: személyes konzultáció és a szükséges dokumentáció rendelkezésre bocsátása

Ajánlati ár: 250.000,- Ft – alanyimentes

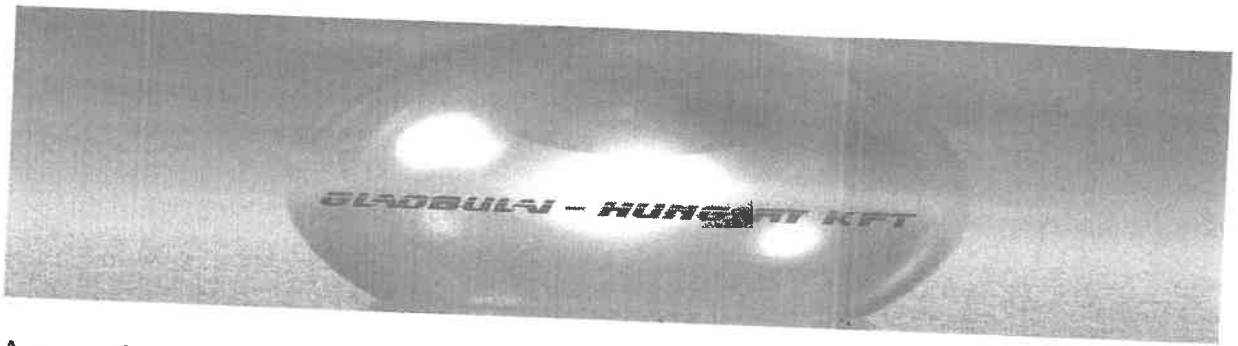
2. Ajánlat könyvelési feladatokra

Időtartam: 2019. augusztus 1-jétől

Feladatok: Az 1. pontban rögzített feladatok elvégzését követően a Hivatal könyvelési feladatainak koordinálása részbeni ellátása. Költségvetések előkészítése, személyes részvétel az önkormányzat ehhez kapcsolódó ülésein, egyeztetéseken.

Módszer: személyes konzultáció, távmunka (a könyvelési rendszerekbe történő belépés biztosítása)

Ajánlati ár: 200.000,- Ft/hó alanyimentes



A megadott feladatok elvégzéséhez külön megbízás alapján a társaságunk által megjelölt személy közvetlen megbízási szerződést kötne az Önkormányzattal adatvédelmi okokból. Ez a személy lesz a megkapott belépési kódokért felelős. Megbízás díj összege 30.000,- Ft/hó.

Remélem a felvázolt ajánlat elnyeri a tetszésüket.
Várjuk a visszajelzésüket a további közös munkát illetően.

Miskolc, 2019. június 12.

Tisztelettel:

Orosz Szabolcs
ügyvezető

Jegyzőkönyv 6. melléklet

Előzetes szám:	1358-1/2019
Utószám:	
szám:	
ERKEZET: 2019 JÚN 27	
Bükkszentkereszt	

d g

Leba Sándor
3510 Miskolc
Fő út 36.

Bükkszentkereszt Közös Önkormányzati Hivatal
3557 Bükkszentkereszt
Kossuth u. 24.

St. K. K. K.
Telefonos megbeszélés
Miskolcra elvinni!

Tárgy: Önkormányzati tulajdonban lévő telekvásárlási kérelem

Tisztelt Cím!

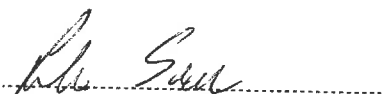
Az Önkormányzat tulajdonát képező **059/43 helyrajzi számú ingatlan** kapcsán – mely természetben a 3557 Bükkszentkereszt, Rókafarm üdülőövezetben, a 059/44 helyrajzi számú, saját tulajdonomban lévő ingatlan szomszédságában helyezkedik el – szeretnék vételi szándékkal élni.

Kérem, amennyiben lehetőség van az érintett ingatlan megvásárlására, abban az esetben szíveskedjenek számomra tájékoztatást adni az ingatlan lehetséges vételáráról.

Kedvező elbírálásukban bízva, várom szíves visszajelzésüket.

Miskolc, 2019. június 25.

Tisztelettel:



Leba Sándor

JELLENLÉTI ÍV

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. július 11. napján 17.00 órakor
tartandó ülésére

- | | |
|---------------------------|----------------|
| 1) Solymosi Konrád Ferenc | alpolgármester |
| 2) Galuska Balázs | képviselő |
| 3) Orliczki Attila | képviselő |
| 4) Négyesi Bernadett | képviselő |
| 5) Szolnoki Csaba | képviselő |
| 6) Telekes Józsefné | képviselő |



.....



.....



.....



.....

dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző



Meghívottként:

Telekes Antalné Bükkszentkereszt Szlovák
Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

.....



Bükksgentkereszt K6zs6g Alpolg6rmester6t6l

MEGHÍVÓ

Bükksgentkereszt K6zs6g 6nkorm6nyzat K6pvisel6-test6lete

2019. július 11. (csüt6rt6k) napján 17⁰⁰ 6rakor

nyílt 6lést tart, melyre ez6ton meghívom.

Az 6lés helye:

Bükksgentkereszt K6zs6g 6nkorm6nyzat tan6cskoz6 terme

Napirendi pontok:

- 1.) Javaslat Bükksgentkereszt K6zs6g 6nkorm6nyzat K6pvisel6-test6lete szervezeti és m6ködési szab6lyzat6ról sz6l6 1/2019 (I.17) 6nkorm6nyzati rendelet m6dosít6s6ról
El6ad6: dr. Gergelyné dr. Bodn6r M6rta jegyz6
- 2.) Javaslat Bükksgentkereszt K6zs6g 6nkorm6nyzata m6ködésének 6tvil6gít6sa t6rgy6 jelentés j6v6hagy6s6ra
El6ad6: Solymosi Konr6d Ferenc alpolg6rmester
- 3.) Javaslat a Telep6l6sk6p v6delmi rendeletben meghat6rozott helyi v6delem alatt áll6 6rt6kek nyilv6ntart6s6nak m6dosít6s6ra
El6terjeszt6: Solymosi Konr6d Ferenc alpolg6rmester
- 4.) Javaslat a T-Com Systemmel 6rv6nyben l6v6 keretszerz6d6s m6dosít6s6ra
El6ad6: Solymosi Konr6d Ferenc alpolg6rmester
- 5.) Egyebek
El6ad6: Solymosi Konr6d Ferenc alpolg6rmester
dr. Gergelyné dr. Bodn6r M6rta jegyz6

Bükksgentkereszt, 2019. július 7.

Tisztelettel:




Solymosi Konr6d Ferenc
alpolg6rmester