Bükkszentkereszt Község
Önkormányzat Képviselő-testülete
3557 Bükkszentkereszt, Kossuth út 24 sz.
Tel.: 46/390-120 Fax: 46/390-305

Jegyzőkönyv

Készült Bükkszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. október 20. napján 16.00 órakor tartott nyílt üléséről.

Helye: Az önkormányzat tanácskozó terme

Jelen vannak:

Solymosi Konrád Ferenc	polgármester
Szolnoki Csaba	alpolgármester
Fridel Dávid	képviselő
Sziklai Máté	képviselő
Császár István	képviselő
Halász Marcell	képviselő
Máté Melinda	képviselő
Telekes Antalné	Bükkszentkereszti Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
dr. Négyesi-Lévai Bernadett	jegyző
Kovácsné Erdődi Ildikó	jegyzőkönyvvezető

Solymosi Konrád Ferenc polgármester köszönti a képviselőket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a 7 fő képviselőből jelen van 7 fő.

Ezt követően Solymosi Konrád Ferenc polgármester ismerteti a képviselő-testületnek megküldött napirendi pontokat:

1. **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
   Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

2. **Tájékoztató a polgármester évi rendes szabadságának igénybevételéről**
   Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

3. **Tájékoztató a polgármester hatáskörébe utalt pénzügyi műveletek lebonyolításáról**
   Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

4. **Javaslat Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024 (X.27) Önkormányzati Rendeletének módosítására**
   Előterjesztő: dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző

5. **Javaslat időskorúak anyagi támogatására**
   Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

6. **Javaslat Idősek Napi rendezvény időpontjának meghatározására**
   Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

7. **Javaslat Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/ 2026 (IX.15) Önkormányzati rendelet módosítására**
   Előterjesztő: dr. Négyesi Lévai Bernadett jegyző

8. **2026. évi Adventi programok megbeszélése**
   Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester
9. **Tájékoztatás az 1946. február 27.-én aláírt szlovák-magyar lakosságcsere- egyezség 80. évfordulójáról**
   Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

10. **Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezető kinevezésének véleményezésére**
    Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

11. **Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00023 azonosító számú Orvosi rendelő felújítása és eszközbeszerzés tárgyú pályázat közbeszerzési eljárásában meghozandó döntésekre**

Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

Solymosi Konrád Ferenc polgármester előadja, hogy a meghívó kiküldését követően érkezett 2 email, melynek következtében az alábbi két napirendi pontot javasolja felvenni a kiküldött napirendi pontok mellé:

12. Tájékoztatás a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt javaslatáról a posta épületének önkormányzati tulajdonba vételére (3557 Bükkszentkereszt, Kossuth u. 20. 360 helyrajzi szám)
Előadó: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

13. Tájékoztatás az önkormányzati kezdeményezésű lakossági hulladékgyűjtések újraindításáról
Előadó: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

Észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően 7 képviselő szavazott és 7 igen szavazattal 0 tartózkodás és 0 nem mellett a következő határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2026. (X.20) önkormányzati határozata

Tárgy: az ülés napirendi pontjainak elfogadása
Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. október 20. napján tartott ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
   Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

2. Tájékoztató a polgármester évi rendes szabadságának igénybevételéről
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

3. Tájékoztató a polgármester hatáskörébe utalt pénzügyi műveletek lebonyolításáról
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

4. Javaslat Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024 (X.27) Önkormányzati Rendeletének módosítására
Előterjesztő: dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző

5. Javaslat időskorúak anyagi támogatására
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

6. Javaslat Idősek Napi rendezvény időpontjának meghatározására
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

7. Javaslat Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/ 2026 (IX.15) Önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Négyesi Lévai Bernadett jegyző

8. 2026. évi Adventi programok megbeszélése
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

9. Tájékoztatás az 1946. február 27.-én aláírt szlovák-magyar lakosságcsere- egyezség 80. évfordulójáról
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

10. Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezető kinevezésének véleményezésére
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

11. Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00023 azonosító számú Orvosi rendelő felújítása és eszközbeszerzés tárgyú pályázat közbeszerzési eljárásában meghozandó döntésekre
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

12. Tájékoztatás a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt javaslatáról a posta épületének önkormányzati tulajdonba vételére (3557 Bükkszentkereszt, Kossuth u. 20. 360 helyrajzi szám)
Előadó: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

13. Tájékoztatás az önkormányzati kezdeményezésű lakossági hulladékgyűjtések újraindításáról
Előadó: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

1. napirendi pont:
Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

Solymosi Konrád Ferenc polgármester ismerteti a képviselőknek előzetesen megküldött előterjesztést. A családsegítő szolgálattal kapcsolatban előadja, hogy 1 főt a két település tud majd alkalmazni.

Észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően 7 képviselő szavazott és 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2026. (X.20) önkormányzati határozata

Tárgy: lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadása

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót a napirendhez kapcsolódó előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. napirendi pont:

Tájékoztató a polgármester évi rendes szabadságának igénybevételéről

Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

Solymosi Konrád Ferenc polgármester ismerteti a képviselőknek előzetesen megküldött előterjesztést.

Észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően 7 képviselő szavazott és 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2026. (X.20) önkormányzati határozata

Tárgy: **Tájékoztató a polgármester évi rendes szabadságának igénybevételéről**

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester évi rendes szabadságának igénybevételéről szóló tájékoztatót a napirendhez kapcsolódó előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3. napirendi pont:
Tájékoztató a polgármester hatáskörébe utalt pénzügyi műveletek lebonyolításáról
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

Solymosi Konrád Ferenc polgármester ismerteti a képviselőknek előzetesen megküldött előterjesztést.

A képviselő-testület a napirendi pontot megvitatta.

Ezt követően 7 képviselő szavazott és 7 igen szavazattal 0 tartózkodás és 0 nem mellett a következő határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2026 (X.20) önkormányzati határozata

Tárgy: Tájékoztató a polgármester hatáskörébe utalt pénzügyi műveletről

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a pénzügyi műveletek végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását a napirendhez kapcsolódó előterjesztésnek megfelelően elhalasztja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4. Javaslat Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024 (X.27) Önkormányzati Rendeletének módosítására
Előterjesztő: dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző

dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző ismerteti a képviselőknek előzetesen megküldött előterjesztést.

Császár István képviselő előadja, hogy a polgármester saját hatáskörében nettó 2 millió forint értékhatárig vállalhat kötelezettségeket és írhat alá megállapodásokat. Az általa kötött szerződésekről, kötelezettségvállalásokról a képviselő-testületet utólag tájékoztatnia kell." Ezzel nem ért egyet.

dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző előadja, hogy ez van a költségvetésről szóló rendeletben is. Majd a következő költségvetési rendeletnél lehet ezen módosítani.

Észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően 7 képviselő szavazott és 6 igen szavazattal 0 nem és 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2026 (X. 20) Önkormányzati Rendelete
a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról 9/2024(X.7) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A módosítás célja az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvénnyel megállapított vagyoni szankció szabályozása, a képviselő-testület döntéshozatalával kapcsolatos szabályok megállapítása, valamint a működéssel kapcsolatos módosítások átvezetése, megteremtve ezzel az önkormányzati működés jogszerű és aktuális szabályozási feltételeit.

[2] Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A napirend elfogadásáról a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel, számozott határozattal dönt."

2. §

A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület jegyzőkönyvi rögzítéssel, számozott határozattal dönt

a) a napirend meghatározásáról, elfogadásáról,

b) az ügyrendi kérdésekről.

c) feladat-meghatározást nem tartalmazó előterjesztések elfogadásáról,

d) információs jelentés tudomásul vételéről,

e) interpellációra adott válasz elfogadásáról."

3. §

A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A titkos szavazás lebonyolításáról az esetenként megválasztott három fős Szavazatszámláló Bizottság gondoskodik. A Szavazatszámláló Bizottság tagjaira a polgármester tesz javaslatot. A Szavazatszámláló Bizottság tagjainak megválasztásáról a képviselő-testület nyílt szavazással, számozott határozattal dönt, és a tagok megválasztása csak adott alkalomra vonatkozik."

4. §

A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 21. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá. Kihirdetéséről, a nemzeti jogszabálytár felületén történő publikálásáról a jegyző gondoskodik."

5. §

(1) A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 28. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A képviselő köteles)

„a) előre bejelenteni a polgármesternek, ha a testületi ülésen nem tud megjelenni,Az Mötv. 33. §-ában meghatározott kötelezettség megszegése esetén a képviselő megállapított tiszteletdíja 1 hónap időtartamra 5 %-kal csökken."

(2) A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 28. § e) pontja a következő ed) alponttal egészül ki:

(A képviselő köteles

személyes érintettségére vonatkozó bejelentést tenni.)

„ed) Amennyiben megállapítást nyer, hogy a képviselő személyes érintettsége esetén a törvényben meghatározott bejelentési kötelezettségének nem tett eleget, akkor erre irányuló indítvány esetén – a Képviselő-testület soron következő ülésén dönt a képviselő tiszteletdíjának 15%-os csökkentéséről, melynek időtartama a következő 1 hónap."

(3) A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 28. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

(A képviselő köteles)

„f) A képviselő vagyonnyilatkozattételre kötelezett. Amennyiben az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, a képviselő-testület bírsággal sújtja a kötelezettségszegés megállapításával egyidejűleg a képviselőt. A bírság egyszeri összege a kötelezettségszegés súlyának mérlegelése alapján: 5.000,-Ft-tól 10.000-Ft-ig szabható ki. A bírságolás ismételhető."

6. §

A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 35. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A polgármester saját hatáskörében nettó 2 millió forint értékhatárig vállalhat kötelezettségeket és írhat alá megállapodásokat. Az általa kötött szerződésekről, kötelezettségvállalásokról a képviselő-testületet utólag tájékoztatnia kell."

7. §

(1) A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

8. §

Hatályát veszti a Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet

a) 4. § (5) bekezdése,

b) 15. § (4) bekezdése,

c) 23. § (6) bekezdése.

9. §

Ez a rendelet 2026. október 22-én lép hatályba.

1. melléklet a 6/2026. (X. 21.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelethez

Kormányzati funkciók

1. 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

2. 013320 Köztemető fenntartás és működtetés

3. 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

4. 013 210 Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások

5. 016080 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények

6. 022010 Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése

7. 041232 Start-munkaprogram –Téli közfoglalkoztatás

8. 041233 hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás

9. 041236 Országos közfoglalkoztatási program

10. 045120 Út, autópálya építése

11. 045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása

12. 045170 Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása

13. 064010 Közvilágítás

14. 066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások

15. 072112 Háziorvosi ügyeleti ellátás

16. 074031 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás

17. 081043 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása

18. 081071 Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés

19. 082042 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

20. 082044 Könyvtári szolgáltatások

21. 082091 Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése

22. 082092 Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása

23. 082093 Közművelődési – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek

24. 082094 Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés

25. 082061 Múzeumi gyűjteményi tevékenység

26. 082062 Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység

27. 082063 Múzeumi kiállítási tevékenység

28. 082064 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység

29. 091220 Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok

30. 092120 Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok

31. 091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

32. 091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai

33. 091130 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

34. 091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai

35. 096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben

36. 096025 Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

37. 104031 Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása

38. 104035 Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében

39. 104036 Munkahelyi étkeztetés gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben

40. 104030 Gyermekek napközbeni ellátása családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet vagy alternatív napközbeni ellátás útján

41. 107051 Szociális étkeztetés szociális konyhán

42. 107070 Menekültek, befogadottak, oltalmazottak ideiglenes ellátása és támogatása

43. 104 042 Család és gyermekjóléti szolgáltatások"

2. melléklet a 6/2026. (X. 21.) önkormányzati rendelethez

„3. melléklet a 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelethez

Társulások

1. Onga és Társult Települések Szociális és Gyermekjóléti Társulása

Az Onga és Társult Települések Szociális és Gyermekjóléti Társulás a házi segítségnyújtással és jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatos feladatokat látja el.

2. Nyékládháza és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás

A Nyékládháza és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás az általa koordinált településfejlesztési projektekkel kapcsolatos feladatokat látja el.

3. Miskolci Regionális Hulladékkezelési Társulás

Miskolc és a környező települések hulladékgazdálkodási feladatait, rendszerszervezését és fejlesztéseit összehangoló szervezet."

3. melléklet a 6/2026. (X. 21.) önkormányzati rendelethez

„7. melléklet a 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelethez

Átruházott hatáskörök

1. Bükkszentkereszt Község Polgármesterére átruházott hatáskörök jegyzéke

1.1. A települési támogatásról szóló (4/2023 (III.23) önkormányzati rendelet 10§, 11§, 12 §,13§, 14§, 16§, 17§, 22§, 27§ - iban meghatározott szociális hatáskör gyakorlását Bükkszentkereszt Község Képviselő-testülete a polgármesterre ruházza át.

1.2. Közútkezelői hozzájárulás megadása, elutasítása.

1.3. Dönt a közterület-használati engedély iránti kérelmek elbírálásáról.

1.4. településkép-érvényesítési eszközök alkalmazása

1.5. Az önkormányzat címer és zászló használatának engedélyezés

1.6. A közterület filmforgatási célú használatának engedélyezése

1.7. Közterület-használati engedélyek kiadása

1.8. Tulajdonosi hozzájárulás kiadása önkormányzati tulajdonú ingatlanok tekintetében

1.9. tájékoztatás

1.10. szakmai konzultáció

1.11. Településképi véleményezési eljárás lefolytatása

1.12. Településképi bejelentési eljárás

1.13. Településképi kötelezési eljárás lefolytatása a településkép védelme érdekében

1.14. Településképi bírság kiszabása

2. Jegyzőre átruházott hatáskörök:

A közterületek elnevezéséről, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól 10/2014. (IX.15.) önkormányzati rendelet szerint megállapítja a korábban házszámmal nem rendelkező ingatlanok házszámát"

5. napirendi pont:
Javaslat időskorúak anyagi támogatására
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

Solymosi Konrád Ferenc polgármester ismerteti a képviselőknek előzetesen megküldött előterjesztést. Javasolja, hogy a testület 10 000 ,- Ft / fő összeget javasol.

Észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően 7 képviselő szavazott és 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2026. (X.20.) önkormányzati határozata

Tárgy: Javaslat időskorúak anyagi támogatására
Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének a települési támogatásról szóló 4/2023 (III.23) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 14 §- ában meghatározott jogosultsági feltételek mellett egyszeri támogatást nyújt.

2. A kérelmet november 30-ig kell benyújtani, mely határidő jogvesztő.

3. Az egyszeri támogatás mértéke jogosult személyenként 10 000,- Ft

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc, polgármester
Határidő: értelem szerint

6. napirendi pont:
Javaslat Idősek Napi rendezvény időpontjának meghatározására
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

Solymosi Konrád Ferenc polgármester ismerteti a képviselőknek megküldött előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést megvitatta.

Ezt követően 7 képviselő szavazott és 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2026. (X.20.) önkormányzati határozata

Tárgy: Javaslat Idősek Napi rendezvény időpontjának meghatározására

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata az Idősek Napi rendezvényt az alábbi időpontban szervezi meg: 2026. november. 27. nap 17. 00 óra
A képviselő-testület felkéri a polgármestert a rendezvény részletes előkészítésére, a meghívók kiküldésére és a szükséges technikai feltételek biztosítására.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc polgármester
Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen a rendezvény napja.

7. napirendi pont:
Javaslat Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/ 2026 (IX.15) Önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Négyesi Lévai Bernadett jegyző

Dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző ismerteti a képviselőknek előzetesen megküldött előterjesztést.

Észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően 7 képviselő szavazott és 7 igen szavazattal 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett a következő rendeletet alkotta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete

7/2026 (X.20) Önkormányzati Rendelete a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/2026. (IX.15) Önkormányzati Rendelet módosításáról

[1] E rendelet célja, hogy Bükkszentkereszt településen élők részére támogatást nyújtson szociális rászorultságuk alapján akként, hogy a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/2026 (IX.15) Önkormányzati Rendeletben meghatározottak a Belügyminisztérium által a 2026. évi szociális célú tüzelőanyag támogatásra kiírt pályázati feltételeknek megfeleljenek.

[2] Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26 §- ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Bükkszentkereszt Község Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/2026. (IX. 15.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelmek elbírálása során előnyt élveznek az)

„b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő családok"

(2) A Bükkszentkereszt Község Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/2026. (IX. 15.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Háztartásonként legfeljebb 5 erdei m^3 tűzifa adható."

2. §

A Bükkszentkereszt Község Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/2026. (IX. 15.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3. §

Ez a rendelet 2026. október 21-én lép hatályba.

1. melléklet a 7/2026. (X. 20.) önkormányzati rendelethez

1. A Bükkszentkereszt Község Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/2026. (IX. 15.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő családban élek"

8. napirendi pont:
2026. évi Adventi programok megbeszélése
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester
Solymosi Konrád Ferenc polgármester előadja, hogy javasol egy megbeszélést a civil szervezetekkel. Novemberben meg fogja látni milyen támogatást tud adni az önkormányzat. Évek óta van adventi műsor, tavaly is volt. A 4 vasárnapot felosztja, hogy ki mikor vállalja fel. Az önkormányzat adja a teát stb. A cserkészek és az egyház is fellép.

Ezt követően 7 képviselő szavazott és 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2026. (X.20.) önkormányzati határozata

Tárgy: 2026. évi Adventi programok megbeszélése

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata az adventi programokat megszervezi. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a rendezvények részletes előkészítésére, és a szükséges technikai feltételek biztosítására.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc polgármester
Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen a rendezvény napja.

9. napirendi pont:
Tájékoztatás az 1946. február 27.-én aláírt szlovák-magyar lakosságcsere- egyezség 80. évfordulójáról
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester
Solymosi Konrád Ferenc polgármester előadja, hogy a dernőiek egymás után 4 programban vettek részt. Ez a múlthoz hozzátartozik, tavasszal tudnának csinálni riportokat stb,. Meghívnának embereket akik a részesei lennének.

Telekes Antalné a Bükkszentkereszti Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke előadja, hogy ez nem ünnepség hanem egy megemlékezés lenne.

Solymosi Konrád Ferenc polgármester előadja, hogy a nemzetiségi napra bement a pályázat, erre külön tudna pályázati forrást lehívni. Ez a településnek egy jelentős eseménye, 630-an hagyták el a települést. 1020-ra csökkent a lélekszám 1600 –ról. Ez egy óriási csökkenés, azóta sem volt ilyen, ezért a gyerekeinknek is tudni kell erről. A 90-es évek végén is nagyobb volt a lélekszám.

Telekes Antalné a Bükkszentkereszti Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke előadja, hogy ne vegyék be a nemzetiségi napba.

Solymosi Konrád Ferenc polgármester előadja, hogy a kulturális alapból mindenképpen le lehet hívni ehhez a megemlékezéshez támogatást. Emlékmű is lehetne de csak ha valami támogatást kapna az önkormányzat.

Telekes Antalné a Bükkszentkereszti Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke előadja, hogy november 15-ig lehet beadni pályázatot.

Solymosi Konrád Ferenc polgármester előadja, hogy az iskolával kapcsolatban is fel kell készülni mindennel. 3-4 millió vissza nem térintendő támogatásból lehetne valamit létrehozni. Ezt követően a többi évfordulóról is meg lehetne emlékezni.

Ezt követően 7 képviselő szavazott és 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
80/2026. (X.20.) önkormányzati határozata

Tárgy: Tájékoztatás az 1946. február 27.-én aláírt szlovák-magyar lakosságcsere- egyezség 80. évfordulójáról
Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tárgyú tájékoztatót elfogadta és döntött arról hogy az évfordulóhoz kapcsolódóan külön rendezvényt szervez.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc polgármester
Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen.

10. napirendi pont:
Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezető kinevezésének véleményezésére
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

Solymosi Konrád Ferenc polgármester ismerteti a képviselőknek a Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Rendőrkapitányság önkormányzati vélemény kérése tárgyú megkeresését.
(Jegyzőkönyv 1. melléklete)

Észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően 7 képviselő szavazott és 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
81/2026. (X.20.) önkormányzati határozata
Tárgy: Döntés dr. Fazekas Csaba rendőr alezredes Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezető beosztásba történő kinevezésről

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti előterjesztést és az alábbi véleményét alakítja ki: Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja dr. Fazekas Csaba rendőr alezredes Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezető beosztásba történő kinevezését.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

11. Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00023 azonosító számú Orvosi rendelő felújítása és eszközbeszerzés tárgyú pályázat közbeszerzési eljárásában meghozandó döntésekre
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

Solymosi Konrád Ferenc polgármester ismerteti fenti tárgyban a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet és a döntési jegyzőkönyvet.
(Jegyzőkönyv 2. melléklete)
Solymosi Konrád Ferenc polgármester előadja, hogy ez egy nagy gond. Ez a pályázat az infláció előtt lett beárazva. Már 3 közbeszerzés volt.

dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző előadja, hogy 2022. óta zajlik a beszerzés, egy ultrahangkészülékről és egy fogorvosi székről van szó, illetve 1 nyomtató és 1 laptop. Ez egy közös közbeszerzés volt Harsánnyal és Nyékládházával. A 2. 3. 6. rész eredményes, a nyomtató és a laptop vonatkozásában, a 6. részben az ultrahanggép beszerezhető Bükkszentkereszt vonatkozásában. Fontos tudni, hogy egy 132 ezres önerőt kell biztosítani az önkormányzatnak. Név szerinti szavazás szükséges, és összeférhetetlenségi nyilatkozat a képviselőktől.

Solymosi Konrád Ferenc polgármester előadja, hogy a közbeszerzéshez speciális műszaki tartalmat ismerő szakember nettó 2 millióért jönne el. Ő végig kiséri a közbeszerzést. Itt nem tudtak megegyezni hogy ki fizeti a közbeszerzést.

dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző előadja, hogy lesz egy rendkívüli ülés a sikertelen részek kiírására.

Solymosi Konrád Ferenc polgármester előadja, hogy most megpróbálják konzorciumban Kisgyőrrel. Fel kell mérni, hogy hozzá kell tennie az önkormányzatnak. Jelezni fogják az országgyűlési képviselőnek.

Észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően 7 képviselő szavazott és 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2026. (X.20.) Önkormányzati Határozata

Tárgy: Döntés a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00023 azonosító számú pályázat keretében, „EÜ. alapellátás fejlesztése-Eszközbeszerzése" című közbeszerzési eljárást lezáró döntésről név szerinti szavazásról döntés

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta fenti tárgyú előterjesztést és a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00023 azonosító számú pályázat keretében, „EÜ. alapellátás fejlesztése-Eszközbeszerzése" című pályázat közbeszerzési eljárás lezárásának vonatkozásában név szerinti szavazással dönt.

Határidő: azonnal
Felelős: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

Észrevétel nem hangzott el.

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett név szerinti szavazással a következő határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2026. (X.20.) Önkormányzati Határozata

Tárgy: Döntés a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00023 azonosító számú pályázat keretében, „EÜ. alapellátás fejlesztése-Eszközbeszerzése" című közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta fenti tárgyú előterjesztést és a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00023 azonosító számú pályázat keretében, „EÜ. alapellátás fejlesztése-Eszközbeszerzése" című pályázat közbeszerzési eljárás lezárásának vonatkozásában név szerinti szavazással az alábbi Döntési jegyzőkönyvet fogadja el:

Döntési jegyzőkönyv

„EÜ. alapellátás fejlesztése – Eszközbeszerzés„ tárgyú eljárás
Döntéshozó a Bíráló Bizottság által előterjesztett döntési javaslat alapján meghozta az alábbi döntéseket:
1. Döntéshozó megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes a 2., 3. és 6. ajánlati részek vonatkozásában.
2. Döntéshozó megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontjára tekintettel eredménytelen az 1. ajánlati rész vonatkozásában, mivel érvényes ajánlatot nem nyújtottak be.
3. Döntéshozó megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontjára tekintettel eredménytelen a 4. ajánlati rész vonatkozásában, mivel érvényes ajánlatot nem nyújtottak be.
4. Döntéshozó megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontjára tekintettel eredménytelen az 5. ajánlati rész vonatkozásában, mivel érvényes ajánlatot nem nyújtottak be.
5. Döntéshozó megállapította a SzamosMediko Kft. ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt nevezi meg nyertes ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 2. ajánlati része vonatkozásában.
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

6. Döntéshozó megállapította a D. Projekt Bútor Belsőépítészeti Tervező és Kivitelező Kft. ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt nevezi meg nyertes ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 3. ajánlati része vonatkozásában.
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.
7. Döntéshozó megállapította a Medirex Zrt. ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt nevezi meg nyertes ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 6. ajánlati része vonatkozásában.
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.
8. Döntéshozó megállapította a HUMAGOR Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás 1. ajánlati része vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.
9. Döntéshozó megállapította a REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás 1. ajánlati része vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.
10. Döntéshozó megállapította a SYSInfo Rendszerinformatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás 2. ajánlati része vonatkozásában, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
11. Döntéshozó megállapította a PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) és e) pontjai szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás 2. ajánlati része vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata egyrészt nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést, másrészt az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra vonatkozó gyanú megalapozatlanságát az ajánlattevő nem indokolta megfelelően.

12. Döntéshozó megállapította az AVA-MED HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás 3. ajánlati része vonatkozásában,

mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.
13. Döntéshozó megállapította a HUMAGOR Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás 3. ajánlati része vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.
14. Döntéshozó megállapította az Apex-Dental Betéti Társaság ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás 4. ajánlati része vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.
15. Döntéshozó megállapította a SzamosMediko Kft. ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás 5. ajánlati része vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.
16. Döntéshozó megállapította a Kruz Bike Company Kft. ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás 5. ajánlati része vonatkozásában tekintettel arra, hogy az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra vonatkozó gyanú megalapozatlanságát nem igazolta, mivel az Ajánlatkérő felhívására árindokolást nem nyújtott be.
17. Döntéshozó megállapította a REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás 6. ajánlati része vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra vonatkozó gyanú megalapozatlanságát nem igazolta, mivel az Ajánlatkérő felhívására árindokolást nem nyújtott be.
18. Döntéshozó második helyezettet egyik érvényes ajánlati rész esetében sem hirdetett.
19. Döntéshozó a közbeszerzési eljárás 2. ajánlati része tekintetében nettó 937.218,- Ft + ÁFA, a 3. ajánlati része tekintetében nettó 952.039,- Ft + ÁFA összegű pótfedezetet biztosít.
A pótfedezet megosztása a 2. rész (IT és mobiltelefonok) esetében:
Bükkszentkereszt Község Önkormányzata: nettó 132.450 Ft +ÁFA
Harsány Község Önkormányzata: nettó 206.309 Ft +ÁFA
Nyékládháza Város Önkormányzata: nettó 598.459,- Ft +ÁFA
Összesen: nettó 937.218,- Ft + ÁFA
A pótfedezet megosztása a 3. rész (Mobiliák és kiegészítők) esetében:
Harsány Község Önkormányzata: nettó 14 800,- Ft +ÁFA
Nyékládháza Város Önkormányzata: nettó 937 239,- Ft +ÁFA
Összesen: nettó 952.039,- Ft + ÁFA
A Döntéshozó rögzíti, hogy az eszközbeszerzés költségei az érintett önkormányzatok támogatási szerződésében önkormányzatonként egy összevont költségsoron szerepelnek, az egyes közbeszerzési részekhez tartozó költségek elkülönítése nélkül.
Tekintettel arra, hogy a hat ajánlati részből három rész (1., 4. és 5. rész) eredménytelenül zárult, és ezek vonatkozásában a közbeszerzési eljárás ismételt lefolytatása szükséges, a teljes eszközbeszerzés tényleges forrásigénye jelenleg még nem állapítható meg.
A 2. és 3. ajánlati rész esetében kimutatott pótfedezet összege az érintett önkormányzatok támogatott projektjeinek eszközbeszerzési költségsorain jelenleg rendelkezésre áll, így annak biztosítása jelen szakaszban nem igényel további, támogatáson felüli forrás bevonását.
Az eredménytelen ajánlati részekre vonatkozó megismételt közbeszerzési eljárás lezárását követően, valamennyi eszközbeszerzés tényleges költségének ismeretében állapítható meg, hogy az önkormányzatonként rendelkezésre álló támogatási keret elegendő-e a teljes beszerzés megvalósításához, vagy szükségessé válik további saját forrás biztosítása.

Kelt: Bükkszentkereszt, 2026. október 20.

.....
Döntéshozó
Ajánlatkérő nevében

Határidő: azonnal
Felelős: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

12. napirendi pont:
Tájékoztatás a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt javaslatáról a posta épületének önkormányzati tulajdonba vételére (3557 Bükkszentkereszt, Kossuth u. 20. 360 helyrajzi szám)
Előadó: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

Solymosi Konrád Ferenc polgármester ismerteti a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt MNV/01/67411/66/2026 iktatószámú megkeresését.
(Jegyzőkönyv 3. melléklete)

Szolnoki Csaba alpolgármester előadja, hogy az országgyűlési képviselő az idősek napján említette, hogy egy kultúrház megfelelő lenne, ezért aki kapcsolatban van az országgyűlési képviselővel jó lenne, ha ezt elmondaná neki.

Solymosi Konrád Ferenc polgármester előadja, hogy javasolja az elfogadását ennek, mivel így kapta meg az önkormányzat a tűzoltóknak odaadott épületet.

dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző előadja, hogy Répáshután már egy éve megszületett erről a döntés.

Fridel Dávid képviselő kérdezi, hogy arról kell-e dönteni hogy kéri e az önkormányzat ingyen.

Solymosi Konrád Ferenc polgármester előadja, hogy igen.
Észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően 7 képviselő szavazott és 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
83/2026. (X.20.) Önkormányzati Határozata

Tárgy: Tájékoztatás a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt javaslatáról a posta épületének önkormányzati tulajdonba vételére (3557 Bükkszentkereszt, Kossuth u. 20. 360 helyrajzi szám)

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta fenti tárgyú előterjesztést és a határozat melléklete szerinti nyilatkozatot elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a jegyzőkönyv melléklete szerinti nyilatkozat megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

83/2026. (X.20.) Önkormányzati Határozat melléklete

MNV iktatószám: MNV/01/67411/66/2026.

1. számú melléklet

NYILATKOZAT

– a Magyar Posta Zrt. számára nem szükséges ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülésének támogatásáról –

Alulírott Solymosi Konrád Ferenc polgármester, a Bükkszentkereszt Község Önkormányzata (székhely: 3557 Bükkszentkereszt, Kossuth u. 24. adószám: 15348953-2-05; azonosító: 705211; törzsszám: 348957.; statisztikai számjel: 15348953-8411-321-05, a továbbiakban: Önkormányzat) képviseletében, ezúton

n y i l a t k o z o m,

hogy az Önkormányzat megvizsgálta a közigazgatási területén lévő, jelenleg postai funkciókra már nem használt, a Magyar Posta Zrt. számára nem szükséges ingatlan (ingatlan hányad) ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését, azt támogatom.
Amennyiben arra lehetőség nyílik az alábbi ingatlan(hányad) Önkormányzati tulajdonba adását kezdeményezem:

Bükkszentkereszt, Kossuth u. 20. (360. helyrajzi szám) 1/1 tulajdoni hányad, kivett posta

Tudomásul veszem, hogy:

- az ingatlan az abban lévő, ahhoz kapcsolódó - akár nagyobb mennyiségű - ingóságokkal együtt kerülhet az Önkormányzat tulajdonába,
- az MNV/01/67411/66/2026. ikt. számú megkeresésben jelzett használati viszonyokkal terhelten, egyéb információk tudomásul vételével, megkötések mellett merülhet fel a tulajdonátruházás és
- jelen nyilatkozat kizárólag az előzetes igényfelmérésre irányul és nem jelent automatikus jogosultságot vagyonjuttatásra.

Kelt: Bükkszentkereszt, 2026. november 2.

.....
(aláírás)

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata

képviseli: Solymosi Konrád Ferenc

polgármester

13. napirendi pont:
Tájékoztatás az önkormányzati kezdeményezésű lakossági hulladékgyűjtések újraindításáról
Előadó: Solymosi Konrád Ferenc polgármester
Solymosi Konrád Ferenc polgármester ismerteti a képviselőknek megküldött tájékoztatót. (jegyzőkönyv 4. melléklete)

Solymosi Konrád Ferenc polgármester előadja, hogy ez egy pozitív dolog. Egy munkatársnőt le fog foglalni, ha ezt az önkormányzat elvállalja megszervezni. Most arról kell dönteni, hogy induljon-e ezen az önkormányzat. Ebben az évben már nem lehetséges, de tavasszal a nagytakarítás idején ez szükséges. Most arról dönt az önkormányzat, hogy csatlakozik-e ehhez.

Észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően 7 képviselő szavazott és 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
84/2026. (X.20.) Önkormányzati Határozata

Tárgy: Tájékoztatás az önkormányzati kezdeményezésű lakossági hulladékgyűjtések újraindításáról
Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést és úgy döntött, hogy a tájékoztatóban leírtak alapján részt vesz a MOHU által kiírt programban.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: folyamatos
Felelős: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

Más észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően Solymosi Konrád Ferenc polgármester megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Solymosi Konrád Ferenc
polgármester

k. m. f.

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata

dr. Négyesi-Lévai Bernadett
jegyző

Kovácsné Erdődi Ildikó
jegyzőkönyvvezető

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Polgármesterétől

3557 Bükkszentkereszt, Kossuth Lajos utca 24.
Tel: 46/390-120
Fax: 46/390-305
hivatal@bukkszentkereszt.hu

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2026. október 20-ai ülésére
1. napirend

Tárgy: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztést készítette: dr. Négyesi Lévai Bernadett jegyző

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

A határozat meghozatala egyszerű többséget igényel.

Tisztelt Képviselő-testület!

A határozati javaslat mellékletét képező kimutatás tartalmazza azokat a döntéseket, melyek az előző üléseken születtek.

Kérem a tisztelt testületi tagokat azok áttekintésére és a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
__/2026. (.....) önkormányzati határozata

Tárgy: lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadása

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót a napirendhez kapcsolódó előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Bükkszentkereszt, 2026. október 20.

Solymosi Konrád Ferenc
polgármester

Kimutatás a lejárt határidejű határozatokról

Határozat száma	Határozat tárgya	Végrehajtás
62/2026 (IX.15) Önkormányzati Határozat	Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének megválasztása	a változás átvezetése megtörtént
63/2026 (IX.15) Önkormányzati Határozat	Szociális Bizottság tagjának megválasztása	a változás átvezetése megtörtént
64/2026 (IX.15) Önkormányzati Határozat	A Bükkszentkereszti Szlovák Nemzetiségi Óvoda Bölcsőde és Konyha beszámolója a 2025/2026-os nevelési évről	-
65/2026 (IX.15) Önkormányzati Határozat	Javaslat a Bükkszentkereszti Szlovák Nemzetiségi Óvoda Bölcsőde és Konyha óvodai munkatervének véleményezésére	a véleményezés megküldése megtörtént
66/2026 (IX.15) Önkormányzati Határozat	lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadása	-
67/2026 (IX.15) Önkormányzati Határozat	Tájékoztató a polgármester hatáskörébe utalt pénzügyi műveletről (május havi)	-
68/2026 (IX.15) Önkormányzati Határozat	Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatával és a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézménnyel kötött családsegítés és gyermekjóléti feladatok ellátására kötött feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről	a határozat megküldése megtörtént
69/2026 (IX.15) Önkormányzati Határozat	Javaslat Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról szóló döntésre	a csatlakozási nyilatkozat megküldése megtörtént, a pályázat kiírásra került
70/2026 (IX.15) Önkormányzati Határozat	A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás igénylése	a határozat megküldése megtörtént

5/2026. (IX.15) Önkormányzati Rendelet a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól		a rendelet publikálásra került
71/2026 (IX.21) Önkormányzati Határozat	Döntés ajánlattételi felhívás megküldésére a Gombanapok 2026 esemény megszervezése kapcsán nyújtandó szolgáltatásokra vonatkozóan	ajánlattételi felhívás megküldése megtörtént
		-
		-

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Polgármesterétől
3557 Bükkszentkereszt, Kossuth Lajos utca 24.
Tel: 46/390-120
Fax: 46/390-305
hivatal@bukkszentkereszt.hu

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2026. október 20-ai ülésére
2. napirend

Tárgy: Tájékoztató a polgármester évi rendes szabadságának igénybevételéről
Előadó: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

*Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján **nyilvános** ülésen történik.*

Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (2) bekezdése rendelkezik a polgármester szabadság igénybevételéről:

„225/C (2): A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.”

Tájékoztatom a képviselőket, hogy 2026. évben 39. nap szabadsággal rendelkezem. A 2026. január 29-én megtartott a képviselő-testület által elfogadott szabadságolási ütemtervnek megfelelően szeptember hónapban 0 napot, az év folyamán összesen 35 napot vettem igénybe.

Bükkszentkereszt, 2026. október 20.

Solymosi Konrád Ferenc
polgármester

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Polgármesterétől

3557 Bükkszentkereszt, Kossuth Lajos utca 24.
Tel: 46/390-120
Fax: 46/390-305
hivatal@bukkszentkereszt.hu

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2026. október 20-ei ülésére
3. napirend

Tárgy: Tájékoztató az előző Képviselő-testületi ülés óta végrehajtott pénzügyi kötelezettségvállalásokról

Az előterjesztést készítette: dr. Négyesi Lévai Bernadett jegyző

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján ***nyilvános*** *ülésen történik.*

A határozat meghozatala egyszerű többséget igényel.

Tisztelt Képviselő-testület!

A határozati javaslat mellékletét képező kimutatás tartalmazza azokat a pénzügyi műveleteket, amelyek a 2026. augusztus 1.-2026. augusztus 31. napja között. A számlák összesítője csak egyéb kiadásokra vonatkozó számlákat tartalmaz, tehát a közüzemi, rendszeresen előforduló kiadásokat a táblázat nem tartalmazza.

Kérem a tisztelt testületi tagokat azok áttekintésére és a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
__/2026. (.....) önkormányzati határozata

Tárgy: 2026. augusztus 1.- augusztus 31. között végrehajtott polgármesteri hatáskörbe utalt kötelezettségvállalások végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadása

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a **pénzügyi műveletek végrehajtásáról** szóló tájékoztatót a napirendhez kapcsolódó előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Bükkszentkereszt, 2026. október 10.

Solymosi Konrád Ferenc
polgármester

Kimutatás a polgármesteri hatáskörbe utalt kötelezettségvállalásokról

Számla kelte	Teljesítés dátuma	Szolgáltató megnevezése és szolgáltatás tárgya	Összesen
2026.07.14.	2026.08.11.	[illegible]s la-gépi földmunka Erdőalja u. és Hollóstető	180.000.-
2026.08.12.	2026.08.12.	Oleander Informatikai Kft.-hellobukkszentkereszt Start csomag, domain reg és fenntartási szolg 2027.08.09.-ig	68.453.-
2026.06.07.	2026.08.24.	Kis-Dél Dolina Kft.-önk üdítő, élelmiszer, szemeteszsák	44.821.-
2026.06.07.	2026.08.24.	Kis-Dél Dolina Kft.-tábor-élelmiszer	146.753.-
2026.06.07.	2026.08.24.	Kis-Dél Dolina Kft.-önkormányzat- élelmiszer, üdítő	71.742.-
2026.07.29.	2026.08.24.	Kis-Dél Dolina Kft.-07.25. labdarúgó torna üdítő	79.875.-
2026.06.21.	2026.08.24.	Kis-Dél Dolina Kft.-Nemzetiségi Nap-élelmiszer, üdítő	275.385.-
2026.06.07.	2026.08.24.	Kis-Dél Dolina Kft.-gyereknap-gulyástál, evőeszk, élelmiszer, mosogatósz.	134.291.-
2026.07.28.	2026.08.24.	Kis-Dél Dolina Kft.-tábor-élelmiszer, zöldség	325.686.-
2026.07.28.	2026.08.24.	Kis-Dél Dolina Kft. -önkormányzat-virágföld, élelmiszer, tisztítószer, gyümölcs, tejtermék, üdítő, elem	71.262.-
2026.08.31.	2026.08.28.	Nemzeti Művelődési Intézet-Makramé II. szakkör regdíj	5.000.-
2026.08.31.	2026.08.28.	Nemzeti Művelődési Intézet-Papírfonás szakkör regdíj	5.000.-
2026.08.28.	2026.08.28.	Nyiri Attila-fém alkatrész gyártása, tábor hegesztés	55.000.-
2026.08.11.	2026.08.28.	[illegible]a-gépi földmunka	20.000.-
2026.03.26.	2026.08.28.	Mediaworks Hungary Zrt.-Color hirdetési oldal keretes-1/4 oldal Jó itt élni hirdetés	95.250.-
2026.03.26.	2026.08.28.	Mediaworks Hungary Zrt.-digitális magazin, napi hirdetés megjelenítés	31.750.-
2026.05.31.	2026.08.28.	Győri Panzió Kft.- éttermi vendéglátás-polgármester ad tájékoztatást	31.250.-
2026.04.30.	2026.08.28.	Győri Panzió Kft.- éttermi vendéglátás- polgármester ad tájékoztatást	39.680.-
2026.03.30.	2026.08.28.	Győri Panzió Kft.- éttermi vendéglátás- polgármester ad tájékoztatást	62.500.-
2026.08.30.	2026.08.31.	Magyar Posta-bélyeg vásárlás	30.500.-

2026.08.11.	2026.08.11.	DOR-CSE Kft.-tűzoltókészülékek javítása, karbantartása, porraloltók, tűzoltókészülékek felülvizsg.	108.585.-
2026.07.18.	2026.08.11.	MOL Nyrt. üzemanyag-kerékpárverseny	36.365.-
2026.07.19.	2026.08.11.	MOL Nyrt. üzemanyag-kerékpárverseny	23.510.-
2026.08.11.	2026.08.12.	Madro-Tex Kft.-gázpalackcsere /cserkésztábor/	39.600.-
2026.08.06.	2026.08.24.	Azalia Trading Kft.-kesztyű, avide halogén izzó -tábor	6.885.-
2026.08.06.	2026.08.24.	CÉZÁR Kereskedelmi és Szolg. Kft- zárbetét-tábor	19.000.-
2026.08.03.	2026.08.24.	Taritász Kft.- grilltisztító -tábor	4.285.-
2026.08.03.	2026.08.24.	MÖBELIX-tisztítóeszközök-tábor	23.880.-
2026.08.24.	2026.08.24.	Inekta Modul Kft.-kavics portlandcement-iskola	27.100.-
2026.08.27.	2026.08.31.	Inekta Modul Kft.- felszíni puha homok-óvoda, iskola	27.000.-

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Polgármesterétől

3557 Bükkszentkereszt, Kossuth Lajos utca 24.
Tel: 46/390-120
Fax: 46/390-305
hivatal@bukkszentkereszt.hu

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2026. október 20-ai ülésére
3. napirend

Tárgy: Tájékoztató az előző Képviselő-testületi ülés óta végrehajtott pénzügyi kötelezettségvállalásokról

Az előterjesztést készítette: dr. Négyesi Lévai Bernadett jegyző

*Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján **nyilvános** ülésen történik.*

A határozat meghozatala egyszerű többséget igényel.

Tisztelt Képviselő-testület!

A határozati javaslat mellékletét képező kimutatás tartalmazza azokat a pénzügyi műveleteket, amelyek a 2026. szeptember 1.-2026. szeptember 30. napja között. A számlák összesítője csak egyéb kiadásokra vonatkozó számlákat tartalmaz, tehát a közüzemi, rendszeresen előforduló kiadásokat a táblázat nem tartalmazza.

Kérem a tisztelt testületi tagokat azok áttekintésére és a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
__/2026. (.....) önkormányzati határozata

Tárgy: 2026. szeptember 1. szeptember 30. között végrehajtott polgármesteri hatáskörbe utalt kötelezettségvállalások végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadása

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a **pénzügyi műveletek végrehajtásáról** szóló tájékoztatót a napirendhez kapcsolódó előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Bükkszentkereszt, 2026. október 14.

Solymosi Konrád Ferenc
polgármester

Kimutatás a polgármesteri hatáskörbe utalt kötelezettségvállalásokról

Számla kelte	Teljesítés dátuma	Szolgáltató megnevezése és szolgáltatás tárgya	Összesen
2026.08.14.	2026.09.02.	Thermo D Comfort Kft.- Bükkszentkereszti Óvoda, fűtés felújítása, korszerűsítése című MFP-ÖTIFB/2025 kódszámú pályázat munkálatai II. részszámla	2.590.463.-
2026.08.24.	2026.09.03.	B.H&H Kft.-Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás szerződés szerinti szakértői ügynöki díj-villamosenergia 6 hónap	103.378.-
2026.07.18.	2026.09.03.	[illegible]é-TOP_PLUSZ-1.2.3.21-BO1-2022-00018 azonosító számú projekt, Dózsa utca burkolat felújítása 236.7 m hosszon végszámla - Műszaki ellenőrzés	200.000.-
2026.08.17.	2026.09.03.	[illegible]t-USB kábel, Toner, hivatal	103.352.-
2026.07.15.	2026.09.03.	Mesterház Kft.- satlakozó, víznyomáscsökkentő, gömbcsap, szűkítő	12.429.-
2026.08.07.	2026.09.03.	[illegible]tt-irodaszer	41.612.-
2026.08.12.	2026.09.03.	Trend Bázis Kft.- Dugulás elhárítás iskola	95.250.-
2026.07.01.	2026.09.03.	Fűrész-Market Kft. -Szalagfűrész lap, szalagfűrész élezés	45.816.-
2026.05.27.	2026.09.03.	[illegible]v.- Fűrész és fűkasza javítás	54.121.-
2026.01.14.	2026.09.03.	Alanex Kft.- reprezentáció papírdoboz boros, fatároló	42.037.-
2026.01.14.	2026.09.03.	Alanex Kft.- reprezentáció minőségi borválogatás, szerkesztési költség, szállítási költség, egyedi szett, faláda, pálinka, tea, méz, bonbon, csemege mix, csokoládé	69.495.-
2026.01.14.	2026.09.03.	Alanex Kft.- reprezentáció minőségi borválogatás	21.336.-
2026.06.29.	2026.09.09.	Q-Line Service Kft.- Panasonic alközpont hálózat javítás-hivatal	43.180.-
2026.07.06.	2026.09.10.	[illegible]kézműves kozmetikai ajándékcsomag	30.000.-
2026.09.14.	2026.09.14.	Győri Panzió Korlátolt Felelősségű Társaság-Szállásdíj. éttermi vendéglátás (2025. évi gombanapok)	1.450.000.-
2026.06.02.	2026.09.16.	Légvár Team Kft.- Gyereknap 2026. 05.31. szórakoztatóparki tevékenység (ugrálóvár)	260.000.-
2026.06.04.	2026.09.16.	Sóvágó Bt.- Egynyári növények	701.232.-

2026.07.27.	2026.09.16.	GastroBorsod Kft.- Fagor WUC-502D ipari mosogatógép Tábor RM Készülék tartóállvány CP-12 mélytányér kosár /tábor/	1.024.890.-
2026.08.07.	2026.09.17.	Bükki Gyógynövény Kft.- gyógynövényes memória párna házasságkötéshez ajándék	10.400.-
2026.09.13.	2026.09.23.	Kis-Dél Dolina Kft.- édesség	29.600.-
2026.09.13.	2026.09.23.	Kis-Dél Dolina Kft.- kávé, édesség, üdítő, szörp	64.000.-
2026.09.13.	2026.09.23.	Kis-Dél Dolina Kft.- Tóthkomlós higiéniai termékek, zöldség, élelmiszer, üdítő, műanyag kanál, alófólia	71.990.-
2026.09.13.	2026.09.23.	Kis-Dél Dolina Kft.-Cserkész tábor élelmiszer	249.870.-
2026.09.25.	2026.09.25.	Traktor-Ker Kft- Traktor hótoló gumiél, kerék munkalámpa	171.615.-
	2026.09.25.	Integra-Holding Kft.-ingatlan vételár visszafizetése	1.000.000.-
2026.09.15.	2026.09.28.	YGK Kft.- A/2 méretű projekttábla gyártása	12.700.-
2026.09.02.	2026.09.28.	"Gy & GY" Perfekt Audit Kft.- Bükkszentkereszt Község Önkormányzatánál a vertikális folyamatok (kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés igazolás, érvényesítés, utalványozás) rendjének szabályozottságának, nyilvántartásának, működésének ellenőrzése - Belső ellenőrzés	190.500.-
2026.08.31.	2026.09.02.	Praktiker Kft.-karnis szett/iskola/	51.960.-
2026.09.01.	2026.09.03.	SZERKER PLUS Kft.-csaptelep, vízszerelési anyagok /iskola/	24.650.-
2026.09.03.	2026.09.03.	Aqua Caldo Bt.-vízszerelési anyagok /öltöző/	56.810.-
2026.09.03.	2026.09.03.	- helyszíni hegesztés/ifjúsági tábor-kerítés kapu, első,hátsó/	198.000.-
2026.09.09.	2026.09.10.	Traktor-Ker Kft- MTZ traktor matricák	4.700.-
2026.09.04.	2026.09.11.	OBI Hungary Retail Kft.-száraz-nedves porszívó, malterosvödör /tábor/	33.590.-
2026.09.11.	2026.09.11.	Festék 96 Kft-festék,higító, ecset /műhely/	29.780.-
2026.09.16.	2026.09.16.	Aqua Caldo Bt-csaptelep /iskola/ golyós csapágy /óvoda/	27.400.-
2026.09.07.	2026.09.17.	MOL Nyrt.-üzemanyag /kerékpárverseny/	46.760.
2026.09.11.	2026.09.17.	MOL Nyrt.-üzemanyag /kerékpárverseny/	30.875.-

2026.09.18.	2026.09.18.	Magyar Posta-bélyegvásárlás	33.100.-
2026.09.18.	2026.09.21.	Karcher Hungária Miskolci telephely- kárpittisztító fej/tábor/	9.990.-
2026.09.18.	2026.09.21.	Bariboo Kft.-vízszűrő,vízkőtelenítő/önkormányzat kávégép/	10.360.-
2026.09.18.	2026.09.23.	MOL Nyrt-matricadíj /kerékpárverseny-Pécs/	10.040.-
2026.09.19.	2026.09.23.	MOL Nyrt-üzemanyag/kerékpárverseny-Pécs/	55.600.-
2026.09.17.	2026.09.24.	[illegible]-izzók/traktor-MTZ/	6.740.-
2026.09.22.	2026.09.24.	[illegible]rizma kerek piros /fehér/Traktor-MTZ/	1.400.-
2026.09.23.	2026.09.24.	Közlekedési és Beruházási Minisztérium	15.520.-
2026.09.23.	2026.09.24.	Diósgyőri Autójavító és Diagnosztikai KFT.	46.030.-

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Polgármesterétől
3557 Bükkszentkereszt, Kossuth Lajos utca 24.
Tel: 46/390-120
Fax: 46/390-305
hivatal@bukkszentkereszt.hu

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2026. október 20-ai ülésére
4. napirend

Tárgy: Javaslat Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024 (X.27) Önkormányzati Rendeletének módosítására
Előterjesztő: dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján ***nyilvános*** *ülésen történik.*

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja, vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét. A szervezeti és működési szabályzat folyamatosan áttekintésre kerül annak érdekében, hogy önkormányzat működésének alapdokumentumai egymással összhangban, naprakészek legyenek, az aktuális kialakult életszerű működéshez igazodjanak, az önkormányzat szabályozása összhangba kerüljön a hatályos jogszabályi környezettel.
A fent leírtak alapján elkészült a rendelet módosítására a javaslat.

Hatásvizsgálati lap

I. Várható társadalmi hatások: A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen társadalmi hatása nincs.
II. Várható gazdasági, költségvetési hatások: A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen gazdasági, költségvetési hatása nincs.
III. Várható környezeti hatások: A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.
IV. Várható egészségi következmények: A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi következménye nincs.
V. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.
VI. A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható

következményei: A rendelet módosítására azért szükséges, hogy a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 3.§ (1) bekezdése szerinti rendelkezéseinek megfeleljen.

VII. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A rendelet végrehajtásának személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi többletfeltételei nincsenek.

Indokolás

1-3 § -hoz

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/13/05393-a 1/2026 iktatószámú szakmai segítségnyújtás tárgyú levelében ismertette, hogy a döntés megszövegezése során előforduló jogszabálysértés, hogy nem kerül sor a döntések határozatba foglalására, így az ülésvezetési és jegyzőkönyv-vezetési szabályozás és az azokra épülő gyakorlat ellentétes az Mötv. 52. §-ával, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 37. § (1) bekezdésével, és az Infotv. 1. mellékletében szereplő Általános közzétételi lista II. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok 8. pontjában foglaltakkal, illetve a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. §-ával. **A képviselő-testület az SZMSZ-ben eredeti jogalkotói jogkörében nem jogosult a rendeleten és határozaton kívül új döntési formákat bevezetni, azaz törvény nem ad felhatalmazást alakszerű, számozott határozat nélküli döntési forma szabályozására.**
A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítása értelmében attól, hogy a képviselő-testületi döntéseket a jegyzőkönyv tartalmazza (Mötv. 52. § (1) bekezdés), különálló kérdés az egyes döntések határozatba foglalása, s e döntéseknek a jelenleg hatályos IM rendeletbe foglalt formai előírásoknak való megfelelése. A Kormányhivatal felhívta a figyelmet az Mötv. 60. §-ára, amely értelmében a bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően – az abban foglalt eltéréssel - alkalmazni. Így a képviselő-testület bizottságainak döntéseire is vonatkozik a sorszámozott határozati formába foglalás követelménye. A Kormányhivatal indítványozta továbbá az SZMSZ szabályozási tartalmának felülvizsgálatát is arra nézve, hogy az SZMSZ tartalmaz-e arra vonatkozó szabályozást, hogy a képviselő-testület formalizált határozathozatal nélkül hoz döntést (nem számozott határozat), pl.: napirend elfogadása, ügyrendi kérdések, képviselői kérdésekre, interpellációkra adott válaszok, név szerinti szavazás elrendelése, stb. Ennek megfelelően kerültek módosításra a rendelkezések.

4§ (4) bekezdéshez
A rendelkezés nem tartalmazta, hogy a jegyző gondoskodik a Nemzeti Jogszabálytás felületén publikálásáról, ez pótlásra került.
4§ 5 bekezdéshez:
hatályon kívül helyezve, mivel a Bükkszentkereszt Kft a képviselő-testület határozata alapján megszűnt.

5§-hoz

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/13/10333-1/2026 iktatószámú szakmai segítségnyújtás tárgyú levelében ismertette a képviselő-testület vagyoni szankciókról rendelkezéseinek szervezeti és működési szabályzatban történő meghatározásának szabályait. Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Módtv4.) 15. alcíme, 2026. június 29. napjával történő hatályba lépéssel, többek között az Mötv. alábbi rendelkezéseit módosítja. A törvény szigorítja a vagyonnyilatkozat-tételre, illetve annak ellenőrzésére vonatkozó szabályokat, továbbá az Integritás Hatóság vonatkozó feladat- és hatásköreinek megteremtésével biztosítja a vagyonnyilatkozatok tartalmának vizsgálatát, teljeskörűségük ellenőrzését, beleértve a meghatározott tisztviselők vagyonnyilatkozatainak ellenőrzésére vonatkozó kizárólagos hatáskört, valamint a vagyonnyilatkozatok ellenőrzéséhez szükséges adatokhoz való tényleges hozzáférés jogát. Ezen célokra tekintettel a Mód tv4. 49. §-a beiktatta az Mötv. 146/P. §-át, amelynek értelmében a Mód tv4. által megállapított 33. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában legkésőbb 2026. október 31. napjáig rendelkezik a 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankcióról. A Módtv4. az Mötv. 33. § korábbi szabályozási tartalmának változatlanul hagyása mellett, az ott szabályozott jogintézmény tekintetében az Mötv. 33. § (1) bekezdésével bevezeti a vagyoni szankció fogalmát. Ugyanezen jogszabályhely a (2) bekezdéssel kiegészül, amely alapján, a képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni az (1) bekezdés szerinti azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel. **Mindezek alapján az Mötv. 33. § (2) bekezdése a képviselő-testület kötelezettségévé teszi a vagyonnyilatkozattétellel összefüggő vagyoni szankcióról való rendelkezést, míg az Mötv. 33. § (1) bekezdésében a képviselő-testület mérlegelési jogkörén alapul minden más esetben történő vagyoni szankció bevezetése.** A Kormányhivatal felhívta a figyelmet arra, hogy a Mód tv 4. az Mötv. 38. § (1) bekezdésében szabályozott méltatlanság esetköreit kiegészíti az a) ponttal, amely szerint méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását, aki a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztja, vagy a vagyonnyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt. Ezzel összefüggésben szükséges megjegyezni, hogy a Mód tv4. az Mötv. 39. § (1) bekezdés tekintetében, az önkormányzati képviselővel közös háztartásban élő hozzátartozó fogalmát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti hozzátartozó fogalmának értelmezése szerint határozza meg. A Kormányhivatal felhívta a figyelmet továbbá arra is, hogy az Mötv. 39. § (3) bekezdés értelmében az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozata közérdekből nyilvános, amit a helyi önkormányzat honlapján közzé kell tenni. A vagyonnyilatkozat a honlapról az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el.

6§-hoz

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026 (III. 10) önkormányzati rendelet 17 §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

17. § (1) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet értékpapír vásárlás, vagy pénzintézeti pénzlekötés útján hasznosíthatja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hasznosítással kapcsolatos szerződések, pénzügyi műveletek lebonyolítását 2 millió forintig a képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a megtett intézkedéséről a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.

A módosítás (az összeg meghatározására vonatkozóan) az egységes rendelkezések (Bükkszentkereszt Község Képviselő-testülete által elfogadott költségvetési rendeletben meghatározottak szerint) megalkotása miatt szükséges.

15§ (4) bekezdés hatályon kívül helyezéséhez

(4) A válasz elfogadásáról a kérdés feltevője nem nyilatkozik, a képviselő-testület pedig nem dönt. A képviselői kérdés tárgyalása során vitának nincs helye.

Ezt hatályon kívül kell helyezni, mert ellentétes a módosító javaslat 2§-val.

23§ 6 bekezdés

(6) A képviselő-testület jegyzőkönyveinek naptári évenkénti beköttetéséről a jegyző gondoskodik. – nincs kötelező előírás amely, ezt kötelezővé tenné.

1. **melléklethez**

A Miskolci Egyesített Szociális Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény feladatellátási szerződés alapján látja el a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás feladatait, melynek közös megegyezéssel történő megszüntetésére tett javaslatot 2026. november 30. napjával. Az erről szóló tájékoztatást a 2026. június 16. napján tartott ülésen kapta meg a képviselő-testület.
Ezt követően a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya tájékoztatása szerint a család-és gyermekjóléti szolgáltatás esetében lehetőség van arra, hogy külön költségvetési szerv létrehozását mellőzve, közvetlenül az önkormányzat keretein belül biztosítsák a szolgáltatást, vagy hogy önálló költségvetési szervet hozzon létre az önkormányzat, továbbá, hogy más önkormányzattal együttműködve biztosítsa a településeb élők számára a szolgáltatást.
Mindhárom esetben fontos azonban az, hogy az önkormányzat, illetve az egyéb költségvetési szervek alaptevékenységei között feltüntetésre kerüljön a „család és gyermekjóléti szolgáltatások" kormányzati funkciószám (104042).

2. **melléklethez**

A 3. Pontban a következő társulás szerepelt: Miskolc Környéki Rekultivációs Önkormányzati Társulás. A Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában ez a társulás 2020.08.31. napjával megszűnt.

Ugyanakkor élő társulásként szerepel a törzskönyvi nyilvántartásban,viszont az SZMSZ-ben nem lett megjelölve: a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (PIR száma: 837523),amely társulásnak tagja Bükkszentkereszt Község Önkormányzata is.
A melléklet ennek megfelelően lett módosítva.

3. **melléklethez**

1.4 és 1.9 pont is a településkép érvényesítési eszközök alkalmazását jelölte duplán, így az 1.9 alatt szereplő törlésre került

INTEGRÁLT JOGALKOTÁSI RENDSZER

Az irromány az Integrált Jogalkotási Rendszerben készült.
IJR azonosító: LL-129309088-1
Készült: 2026.10.06. 22:00
Nyomtatta: dr. Négyesi-Lévai Bernadett

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026. (X. 20.) önkormányzati rendelete

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2026 (X. 20) Önkormányzati Rendelete a a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról 9/2024(X.7) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A módosítás célja az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvénnyel megállapított vagyoni szankció szabályozása, a képviselő-testület döntéshozatalával kapcsolatos szabályok megállapítása, valamint a működéssel kapcsolatos módosítások átvezetése, megteremtve ezzel az önkormányzati működés jogszerű és aktuális szabályozási feltételeit.

[2] Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A napirend elfogadásáról a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel, számozott határozattal dönt."

2. §

A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület jegyzőkönyvi rögzítéssel, számozott határozattal dönt
a) a napirend meghatározásáról, elfogadásáról,
b) az ügyrendi kérdésekről.
c) feladat-meghatározást nem tartalmazó előterjesztések elfogadásáról,
d) információs jelentés tudomásul vételéről,
e) interpellációra adott válasz elfogadásáról."

3. §

A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A titkos szavazás lebonyolításáról az esetenként megválasztott három fős Szavazatszámláló Bizottság gondoskodik. A Szavazatszámláló Bizottság tagjaira a polgármester tesz javaslatot. A

Szavazatszámláló Bizottság tagjainak megválasztásáról a képviselő-testület nyílt szavazással, számozott határozattal dönt, és a tagok megválasztása csak adott alkalomra vonatkozik."

4. §

A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 21. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá. Kihirdetéséről, a nemzeti jogszabálytár felületén történő publikálásáról a jegyző gondoskodik."

5. §

(1) A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 28. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A képviselő köteles)

„*a)* előre bejelenteni a polgármesternek, ha a testületi ülésen nem tud megjelenni,Az Mötv. 33. §-ában meghatározott kötelezettség megszegése esetén a képviselő megállapított tiszteletdíja 1 hónap időtartamra 5 %-kal csökken."

(2) A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 28. § e) pontja a következő ed) alponttal egészül ki:

(A képviselő köteles
személyes érintettségére vonatkozó bejelentést tenni.)

„*ed)* Amennyiben megállapítást nyer, hogy a képviselő személyes érintettsége esetén a törvényben meghatározott bejelentési kötelezettségének nem tett eleget, akkor erre irányuló indítvány esetén – a Képviselő-testület soron következő ülésén dönt a képviselő tiszteletdíjának 15%-os csökkentéséről, melynek időtartama a következő 1 hónap."

(3) A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 28. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

(A képviselő köteles)

„*f)* A képviselő vagyonnyilatkozattételre kötelezett. Amennyiben az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, a képviselő-testület bírsággal sújtja a kötelezettségszegés megállapításával egyidejűleg a képviselőt. A bírság egyszeri összege a kötelezettségszegés súlyának mérlegelése alapján: 5.000,-Ft-tól 10.000-Ft-ig szabható ki. A bírságolás ismételhető."

6. §

A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 35. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A polgármester saját hatáskörében nettó 2 millió forint értékhatárig vállalhat kötelezettségeket és írhat alá megállapodásokat. Az általa kötött szerződésekről, kötelezettségvállalásokról a képviselő-testületet utólag tájékoztatnia kell."

7. §

(1) A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

8. §

Hatályát veszti a Bükkszentkereszt község képviselő testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet

a) 4. § (5) bekezdése,
b) 15. § (4) bekezdése,
c) 23. § (6) bekezdése.

9. §

Ez a rendelet 2026. október 22-én lép hatályba.

1. melléklet a 6/2026. (X. 21.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelethez

Kormányzati funkciók

1. 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2. 013320 Köztemető fenntartás és működtetés
3. 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
4. 013 210 Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
5. 016080 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
6. 022010 Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
7. 041232 Start-munkaprogram –Téli közfoglalkoztatás
8. 041233 hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
9. 041236 Országos közfoglalkoztatási program
10. 045120 Út, autópálya építése
11. 045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
12. 045170 Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
13. 064010 Közvilágítás
14. 066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
15. 072112 Háziorvosi ügyeleti ellátás
16. 074031 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
17. 081043 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
18. 081071 Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
19. 082042 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
20. 082044 Könyvtári szolgáltatások
21. 082091 Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
22. 082092 Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
23. 082093 Közművelődési – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
24. 082094 Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés
25. 082061 Múzeumi gyűjteményi tevékenység

26. 082062 Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység

27. 082063 Múzeumi kiállítási tevékenység

28. 082064 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység

29. 091220 Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok

30. 092120 Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok

31. 091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

32. 091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai

33. 091130 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

34. 091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai

35. 096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben

36. 096025 Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

37. 104031 Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása

38. 104035 Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében

39. 104036 Munkahelyi étkeztetés gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben

40. 104030 Gyermekek napközbeni ellátása családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet vagy alternatív napközbeni ellátás útján

41. 107051 Szociális étkeztetés szociális konyhán

42. 107070 Menekültek, befogadottak, oltalmazottak ideiglenes ellátása és támogatása

43. 104 042 Család és gyermekjóléti szolgáltatások"

„3. melléklet a 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelethez

Társulások

1. Onga és Társult Települések Szociális és Gyermekjóléti Társulása

Az Onga és Társult Települések Szociális és Gyermekjóléti Társulás a házi segítségnyújtással és jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatos feladatokat látja el.

2. Nyékládháza és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás

A Nyékládháza és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás az általa koordinált településfejlesztési projektekkel kapcsolatos feladatokat látja el.

3. Miskolci Regionális Hulladékkezelési Társulás

Miskolc és a környező települések hulladékgazdálkodási feladatait, rendszerszervezését és fejlesztéseit összehangoló szervezet."

3. melléklet a 6/2026. (X. 21.) önkormányzati rendelethez

„7. melléklet a 9/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelethez

Átruházott hatáskörök

1. **Bükkszentkereszt Község Polgármesterére átruházott hatáskörök jegyzéke**

1.1. A települési támogatásról szóló (4/2023 (III.23) önkormányzati rendelet 10§, 11§, 12 §,13§, 14§, 16§, 17§, 22§, 27§ - iban meghatározott szociális hatáskör gyakorlását Bükkszentkereszt Község Képviselő-testülete a polgármesterre ruházza át.

1.2. Közútkezelői hozzájárulás megadása, elutasítása.

1.3. Dönt a közterület-használati engedély iránti kérelmek elbírálásáról.

1.4. településkép-érvényesítési eszközök alkalmazása

1.5. Az önkormányzat címer és zászló használatának engedélyezés

1.6. A közterület filmforgatási célú használatának engedélyezése

1.7. Közterület-használati engedélyek kiadása

1.8. Tulajdonosi hozzájárulás kiadása önkormányzati tulajdonú ingatlanok tekintetében

1.9. tájékoztatás

1.10. szakmai konzultáció

1.11. Településképi véleményezési eljárás lefolytatása

1.12. Településképi bejelentési eljárás

1.13. Településképi kötelezési eljárás lefolytatása a településkép védelme érdekében

1.14. Településképi bírság kiszabása

2. **Jegyzőre átruházott hatáskörök:**

A közterületek elnevezéséről, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól 10/2014. (IX.15.) önkormányzati rendelet szerint megállapítja a korábban házszámmal nem rendelkező ingatlanok házszámát”

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Polgármesterétől

3557 Bükkszentkereszt, Kossuth Lajos utca 24.
Tel: 46/390-120
Fax: 46/390-305
hivatal@bukkszentkereszt.hu

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2026. október 20-ai ülésére
5. napirend

Javaslat időskorúak anyagi támogatására
Előterjesztést készítette: dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző

Tárgy:
*Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján **nyilvános** ülésen történik.*

Javaslat
Időskorúak anyagi támogatására
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc, polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési támogatásról szóló 4/2023 (III.23) önkormányzati rendelete 14 § -ban foglaltaknak megfelelően: Az önkormányzat rendkívüli települési támogatást ad időskorúak részére a lakhatással kapcsolatos költségek mérséklésére december hónapban, a bükkszentkereszti lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező azon 62. életévét tárgyév december 31-ig betöltött időskorú személyek részére, akinek a családjában az egy főre eső jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének tízszeresét, egyedül élő esetén a tizenkétszeresét. A kérelmet november 30- ig kell benyújtani, mely határidő jogvesztő. A személyen kenti támogatás összege egységes, melynek mértékét a Képviselő-testület határozatban állapítja meg.

Az önkormányzatnak szociális feladatok ellátására 2026. évben 9.192.890.- Ft forrás áll rendelkezésre.
2026. június 30. napjáig az alábbiak szerint került felhasználásra:
Kérelemre juttatott települési támogatásra 1.208.000.- Ft összeget fordított az önkormányzat. Ez tartalmazza a lakásfenntartási támogatásokat, a gyógyszertámogatást, az újszülöttek támogatását a temetési segélyeket. A szociális keret terhére 2026. első félévében ongai hozzájárulásra 314.029.- Ft., Meszegyi: 134.547.- Ft lett felhasználva. Rendkívüli tűzifa támogatásra: 185.700.-Ft lett felhasználva.
2026. évben a II. félévben lakásfenntartási támogatás gyógyszertámogatás és eseti támogatások várható összege 1.200.000 Ft. Ongai szövetkezet részére várható támogatás 185.922.- Ft, Meszegyi részére várható összeg:173.320.- Ft valamint a szociális célú tüzelőanyag szállítása és önerő 500.000.- Ft
A fentiek alapján idősek napi támogatásra és gyermeknevelési támogatásra 5.291.372.- Ft osztható ki.
A gyermeknevelési támogatásra 2026. január 1. napján kiadott statisztika szerint előreláthatólag 234 gyermek jogosult a településen, míg idősek napi támogatásra előreláthatólag 289 fő.

2026. évben a kérelmek alapján a gyermeknevelési támogatásra várhatóan 2,2 millió forint összeg kerül kifizetésre. (várhatóan 88 fő részére)
Idősek napi rendezvényre és idősek támogatására együttesen 3 091 372,- Ft áll rendelkezésre.
2025. évben idősek támogatását 182 fő igényelt, 1 820 000,- Ft került kifizetésre.

Fentiek alapján javasolt az idősek napi támogatás összegét 10.000.- Ft/fő összegben meghatározni, a fenn maradó összeg az idősek napjának megszervezésével járó költségekre fordítani.

A szociális rendeletben meghatározott feltételek szerint a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása előirányzat terhére az alábbi határozat elfogadását javaslom.

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2026. (X.20.) határozata

Tárgy: Javaslat időskorúak anyagi támogatására

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének a települési támogatásról szóló 4/2023 (III.23) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 14 §- ában meghatározott jogosultsági feltételek mellett egyszeri támogatást nyújt.

2. A kérelmet november 30-ig kell benyújtani, mely határidő jogvesztő.

3. Az egyszeri támogatás mértéke jogosult személyenként 10 000,- Ft

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc, polgármester
Határidő: értelem szerint

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Polgármesterétől

3557 Bükkszentkereszt, Kossuth Lajos utca 24.
Tel: 46/390-120
Fax: 46/390-305
hivatal@bukkszentkereszt.hu

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2026. október 20-ai ülésére
6. napirend

Javaslat Idősek Napi rendezvény időpontjának meghatározására
Előterjesztést készítette: dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző

Tárgy:
Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján ***nyilvános*** *ülésen történik.*

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ENSZ Közgyűlése október 1-jét nyilvánította az Idősek Nemzetközi Napjává. Településünkön hagyomány, hogy ebből az alkalomból méltó módon köszöntjük a szépkorú lakosokat, elismerve mindazt az értéket és tapasztalatot, amelyet a közösségünk számára nyújtanak. Jelen előterjesztés célja a 2026. évi rendezvény optimális időpontjának és meghatározása.

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
…./2026. (X.20.) határozata

Tárgy: Javaslat Idősek Napi rendezvény időpontjának meghatározására

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata az Idősek Napi rendezvényt az alábbi időpontban szervezi meg:
2026. november. ……. nap ….óra
A képviselő-testület felkéri a polgármestert a rendezvény részletes előkészítésére, a meghívók kiküldésére és a szükséges technikai feltételek biztosítására.

Felelős: Solymosi Konrád Ferenc polgármester
Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen a rendezvény napja.

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Polgármesterétől

3557 Bükkszentkereszt, Kossuth Lajos utca 24.
Tel: 46/390-120
Fax: 46/390-305
hivatal@bukkszentkereszt.hu

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2026. október 20-ai ülésére

7. napirend

Tárgy: Javaslat Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/ 2026 (IX.15) Önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Négyesi Lévai Bernadett jegyző

*Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján **nyilvános** ülésen történik.*

Tisztelt Képviselő-testület!

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/ 2026 (IX.15) Önkormányzati Rendelete rendelkezik a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól.
(A rendelet szövege elérhető itt: https://njt.jog.gov.hu/jogszabaly/2026-5-SP-5Y888)

A rendelet áttekintése során két helyen kisebb pontatlanságot találtunk, amelyek javítása szükséges ahhoz, hogy a rendelet szövege a Magyarország központi költségvetéséről szóló 2025. évi LIXL. törvény 3. melléklet 2.3.1 pont szerint kiírt 2026. évi szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásról szóló pályázati kiírásban foglaltaknak maradéktalanul megfeleljen.

Hatásvizsgálati lap

I. Várható társadalmi hatások: A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen társadalmi hatása nincs.
II. Várható gazdasági, költségvetési hatások: A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen gazdasági, költségvetési hatása nincs.
III. Várható környezeti hatások: A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.
IV. Várható egészségi következmények: A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi következménye nincs.
V. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.
VI. A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A rendelet módosítására azért szükséges, hogy a rendelet a 2026. évi szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásról szóló pályázati kiírásban foglaltaknak maradéktalanul megfeleljen.

VII. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A rendelet végrehajtásának személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi többletfeltételei nincsenek.

INDOKOLÁS

A rendelet 2. § 2 bekezdésének b) pontja az alábbiak szerint rendelkezik az előnyökről:

(2) A kérelmek elbírálása során előnyt élveznek
b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott hátrányos helyzetű gyermeket nevelő családok

A pályázati kiírás 6. pontja az előnyben részesülőkről az alábbiak szerint rendelkezik:
b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott **halmozottan hátrányos** helyzetű gyermeket nevelő családok.

Ennek megfelelően a 2§ 2 bekezdésének fentiek szerinti módosítása szükséges.

A rendelet 2 § 3 bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

(3) Háztartásonként legfeljebb 3 m^3 kemény lombos tűzifa adható.

A pályázati kiírás 6. pontjának h) pontja alapján háztartásonként 5 erdei köbméter tűzifa adható, ezért módosítani szükséges a rendelkezést az alábbiak szerint:

(3) Háztartásonként legfeljebb 5 erdei m^3 tűzifa adható.

A Bükkszentkereszt Község Képviselő-testületének 5/2026. (IX.15) Önkormányzati Rendelete a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/2026. (IX. 15.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pont b) alpontja az alábbikat tartalmazza:

„b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI törvényben szabályozott hátrányos helyzetű gyermeket nevelő családban élek"

Ennek helyébe a következő rendelkezés lép a pályázati kiírásnak megfelelően:

„b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő családban élek"

INTEGRÁLT JOGALKOTÁSI RENDSZER

Az iromány az Integrált Jogalkotási Rendszerben készült.
IJR azonosító: LL-129450201-1
Készült: 2026.10.12. 14:17
Nyomtatta: dr. Négyesi-Lévai Bernadett

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2026. (X. 20.) önkormányzati rendelete

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7/2026 (X.20) Önkormányzati Rendelete a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/2026. (IX.15) Önkormányzati Rendelet módosításáról

[1] E rendelet célja, hogy Bükkszentkereszt településen élők részére támogatást nyújtson szociális rászorultságuk alapján akként, hogy a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/2026 (IX.15) Önkormányzati Rendeletben meghatározottak a Belügyminisztérium által a 2026. évi szociális célú tüzelőanyag támogatásra kiírt pályázati feltételeknek megfeleljenek.

[2] Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26 §- ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Bükkszentkereszt Község Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/2026. (IX. 15.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelmek elbírálása során előnyt élveznek az)
„*b)* a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő családok”

(2) A Bükkszentkereszt Község Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/2026. (IX. 15.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Háztartásonként legfeljebb 5 erdei m³ tűzifa adható.”

2. §

A Bükkszentkereszt Község Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/2026. (IX. 15.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3. §

Ez a rendelet 2026. október 21-én lép hatályba.

1. A Bükkszentkereszt Község Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/2026. (IX. 15.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő családban élek"

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság

Tárgy:	Önkormányzati vélemény megkérése
Ügyintéző:	dr. Takács Szilvia c. r. alezredes
Telefon:	+36 46 514-500/27-56

Solymosi Konrád polgármester úr,

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata

BÜKKSZENTKERESZT

Kossuth Lajos u. 24.

3557

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (továbbiakban: Hszt.) 52. § (2) bekezdés j) pontja, valamint a Hszt. 71. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásába 2026. szeptember 1-jei hatállyal megbízásra került dr. Fazekas Csaba r. alezredes, az Encsi Rendőrkapitányság kapitányságvezetője.

Tájékoztatom, hogy a Hszt. 52. § (2) bekezdés a) pont ad) alpontja, valamint az 58. § (1) bekezdés alapján dr. Fazekas Csaba r. alezredesnek a Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezető beosztásába történő kinevezését 2027. január 1-jei hatállyal kezdeményezem.

Dr. Fazekas Csaba r. alezredes 1978-ban született, házas, egy gyermek édesapja.

Dr. Fazekas Csaba r. alezredes – a Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar nappali tagozatának elvégzését követően – 2002. szeptember 16-ai hatállyal főelőadóként kezdte szolgálatát a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság Miskolci Rendőrkapitányság Vizsgálati Osztály Gazdaságvédelmi Alosztály állományában, közalkalmazottként. Felsőfokú végzettségére tekintettel 2003. január 1-jei hatállyal hivatásos állományba, tiszthelyettes vizsgáló beosztásba került kinevezésre. Szakmai pályafutása során mindvégig gazdaságvédelmi szakterületen látta el szolgálati feladatait. Rátermettségére tekintettel főnyomozó, alosztályvezető, majd 2011. június 1-jétől osztályvezető-helyettes, 2011. július 1-jétől osztályvezető beosztásba került kinevezésre a Gazdaságvédelmi Osztály állományába. A Vizsgálati Osztály osztályvezetői beosztásába 2013. február 1-jén került kinevezésre. A Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezető-helyettes beosztásába 2020. december 1-jétől megbízással, 2021. április 1-jétől kinevezéssel látta el szolgálati feladatait. Az Encsi Rendőrkapitányság kapitányságvezető beosztásába 2025. szeptember 1-jével megbízásra, majd 2025. szeptember 1-jétől kinevezésre került.

[illegible]
Telefon: +36 46 514-500 [illegible]
[illegible] titk.borsodmrfk@borsod.police.hu [illegible]

A Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karán 2001. június 22-én felsőfokú állami iskolai végzettséget szerzett. 2003. június 2-án eredményesen elvégezte a felsőfokú rendőrszervező (tiszt) szakiranfolyamot. A Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi karán 2004. január 21-én jogász-közgazdász végzettséget szerzett. Rendészeti szakvizsgával, valamint rendészeti vezetővé és mestervezetővé képzővel is rendelkezik.

Terhelhetősége kivételes, a kapott utasításokat maradéktalanul, a legjobb tudása szerint hajtja végre. Hivatásos rendőri szolgálatának kezdetétől kiemelkedő hivatástudattal és szorgalommal látja el feladatait. Kapcsolatteremtő képessége, szóbeli és írásbeli kifejezőkészsége átlag feletti, rendelkezik a beosztásából eredő feladatok magas szintű megoldásához szükséges elemző- és ítélőképességgel. Elöljáróival és munkatársaival kapcsolata kiegyensúlyozott. Rendelkezik a munkáltatói jogkör gyakorlásához szükséges ismeretekkel, széleskörű tapasztalatokat szerzett a vezetői munka terén.

Az eddig eltelt hivatásos szolgálata alatt több alkalommal különböző szintű dicséretben és jutalomban, négy alkalommal soron kívüli előléptetésben részesült.

Kérem, hogy az 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat képviselo-testületének dr. Fazekas Csaba r. alezredes kapitányságvezetői kinevezésével kapcsolatos véleményét – a tervezett kinevezés 2027. január 1-jei tervezett hatályára figyelemmel lehetőség szerint soron kívül – szíveskedjen megküldeni.

Miskolc, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Kiss Attila r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
megyei rendőrfőkapitány

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Polgármesterétől
3557 Bükkszentkereszt, Kossuth Lajos utca 24.
Tel: 46/390-120
Fax: 46/390-305
hivatal@bukkszentkereszt.hu

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2026. október 20-ai ülésére
10. napirend

Tárgy: Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezető kinevezésének véleményezésére
Előadó: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

*Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján **nyilvános** ülésen történik.*

Tisztelt Képviselő-testület!

Dr. Kiss Attila rendőrvezérőrnagy megyei rendőrfőkapitány, 2026. október 05. napján hivatali kapun keresztül megkereste Bükkszentkereszt Község Önkormányzatát dr. Fazekas Csaba, Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezető beosztásba történő kinevezésével kapcsolatban.

Az 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése értelmében a kinevezését megelőzően a kinevezési jogkör gyakorlója kikéri az illetékességi területen működő települési önkormányzat Képviselő-testületének a véleményét.

A kinevezés 2027. január 01. hatállyal történne meg.

Kérem a T. Testületet, Kérem a T. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének

__/2026. (X.20.) önkormányzati határozata

Tárgy: Döntés dr. Fazekas Csaba rendőr alezredes Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezető beosztásba történő kinevezésről

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti előterjesztést és az alábbi véleményét alakítja ki: Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja dr. Fazekas Csaba rendőr alezredes Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezető beosztásba történő kinevezését.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Bükkszentkereszt, 2026. október 15.

Solymosi Konrád Ferenc

polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata 2022.12.21. támogatást nyert a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése tárgyú „Egészségügyi infrastruktúra fejlesztése Nyékládháza, Bükkszentkereszt, Harsány és Kisgyőr településeken" című pályázat keretében.

A projektben „EÜ. alapellátás fejlesztése-Eszközbeszerzése" címen Bükkszentkereszt Község Önkormányzata orvosi-fogászati eszközök beszerzését tervezi. A beszerzésre kerülő áruk nettó összege meghaladja a közbeszerzési értékhatárt.

A pályázat keretében Harsány Község Önkormányzata, Nyékládháza Község Önkormányzata, valamint Bükkszentkereszt Község Önkormányzata közös közbeszerzési eljárást folytat le. A kiírás tárgya különleges műszaki tartalmat és specifikumokat ír elő az Önkormányzatok részére. A megfelelő ajánlattevők elérése érdekében előzetes piaci konzultáció kerül kiküldésre az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben, azért hogy független szakértők, hatóságokkal, illetve piaci résztvevőkkel folytasson előzetes egyeztetést az eljárás előkészítése és a gazdasági szereplők – a tervezett beszerzésre és annak követelményeire vonatkozó – tájékoztatása érdekében.

A közös közbeszerzési eljárásban nem minden ajánlati részhez érkezett érvényes ajánlat, így a közbeszerzési eljárás részben eredményes és részben eredménytelen volt.
A kiküldött, és jelen előterjesztést mellékletét képező bíráló bizottsági jegyzőkönyv és döntési jegyzőkönyv tartalmazza a részeredményeket egyes ajánlati részek vonatkozásában.

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2026. (X.20.) Önkormányzati Határozata

Határozati javaslat

Tárgy: **Döntés a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00023 azonosító számú pályázat keretében, „EÜ. alapellátás fejlesztése-Eszközbeszerzése" című közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala**

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta fenti tárgyú előterjesztést és a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00023 azonosító számú pályázat keretében, „EÜ. alapellátás fejlesztése-Eszközbeszerzése" című pályázat közbeszerzési eljárás lezárásának vonatkozásában név szerinti szavazással az alábbi Döntési jegyzőkönyvet fogadja el:

Döntési jegyzőkönyv

„EÜ. alapellátás fejlesztése – Eszközbeszerzés„ tárgyú eljárás

Döntéshozó a Bíráló Bizottság által előterjesztett döntési javaslat alapján meghozta az alábbi döntéseket:

1. Döntéshozó megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes** a **2., 3. és 6. ajánlati részek** vonatkozásában.

2. Döntéshozó megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontjára tekintettel **eredménytelen** az **1. ajánlati rész** vonatkozásában, mivel érvényes ajánlatot nem nyújtottak be.

3. Döntéshozó megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontjára tekintettel **eredménytelen** a **4. ajánlati rész** vonatkozásában, mivel érvényes ajánlatot nem nyújtottak be.

4. Döntéshozó megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontjára tekintettel **eredménytelen** az **5. ajánlati rész** vonatkozásában, mivel érvényes ajánlatot nem nyújtottak be.

5. Döntéshozó megállapította a **SzamosMediko Kft.** ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt nevezi meg nyertes ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás **2. ajánlati része** vonatkozásában.

Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

6. Döntéshozó megállapította a **D. Projekt Bútor Belsőépítészeti Tervező és Kivitelező Kft.** ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt nevezi meg nyertes ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás **3. ajánlati része** vonatkozásában.

Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

7. Döntéshozó megállapította a **Medirex Zrt.** ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt nevezi meg nyertes ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás **6. ajánlati része** vonatkozásában.

Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági

követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

8. Döntéshozó megállapította a **HUMAGOR Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **1. ajánlati része** vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

9. Döntéshozó megállapította a **REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **1. ajánlati része** vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

10. Döntéshozó megállapította a **SYSInfo Rendszerinformatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **2. ajánlati része** vonatkozásában, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. Döntéshozó megállapította a **PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) és e) pontjai szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **2. ajánlati része** vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata egyrészt nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést, másrészt az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra vonatkozó gyanú megalapozatlanságát az ajánlattevő nem indokolta megfelelően.

12. Döntéshozó megállapította az **AVA-MED HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **3. ajánlati része** vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

13. Döntéshozó megállapította a **HUMAGOR Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **3. ajánlati része** vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki

leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

14. Döntéshozó megállapította az **Apex-Dental Betéti Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **4. ajánlati része** vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

15. Döntéshozó megállapította a **SzamosMediko Kft.** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **5. ajánlati része** vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

16. Döntéshozó megállapította a **Kruz Bike Company Kft.** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **5. ajánlati része** vonatkozásában tekintettel arra, hogy az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra vonatkozó gyanú megalapozatlanságát nem igazolta, mivel az Ajánlatkérő felhívására árindokolást nem nyújtott be.

17. Döntéshozó megállapította a **REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **6. ajánlati része** vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra vonatkozó gyanú megalapozatlanságát nem igazolta, mivel az Ajánlatkérő felhívására árindokolást nem nyújtott be.

18. Döntéshozó második helyezettet egyik érvényes ajánlati rész esetében sem hirdetett.

19. Döntéshozó a közbeszerzési eljárás 2. ajánlati része tekintetében nettó 937.218,- Ft + ÁFA, a 3. ajánlati része tekintetében nettó 952.039,- Ft + ÁFA összegű pótfedezetet biztosít.

A pótfedezet megosztása a 2. rész (IT és mobiltelefonok) esetében:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata: nettó 132.450 Ft +ÁFA

Harsány Község Önkormányzata: nettó 206.309 Ft +ÁFA

Nyékládháza Város Önkormányzata: nettó 598.459,- Ft +ÁFA

Összesen: nettó 937.218,- Ft + ÁFA

A pótfedezet megosztása a 3. rész (Mobiliák és kiegészítők) esetében:

Harsány Község Önkormányzata: nettó 14 800,- Ft +ÁFA

Nyékládháza Város Önkormányzata: nettó 937 239,- Ft +ÁFA

Összesen: nettó 952.039,- Ft + ÁFA

A Döntéshozó rögzíti, hogy az eszközbeszerzés költségei az érintett önkormányzatok támogatási szerződésében önkormányzatonként egy összevont költségsoron szerepelnek, az egyes közbeszerzési részekhez tartozó költségek elkülönítése nélkül.

Tekintettel arra, hogy a hat ajánlati részből három rész (1., 4. és 5. rész) eredménytelenül zárult, és ezek vonatkozásában a közbeszerzési eljárás ismételt lefolytatása szükséges, a teljes eszközbeszerzés tényleges forrásigénye jelenleg még nem állapítható meg.

A 2. és 3. ajánlati rész esetében kimutatott pótfedezet összege az érintett önkormányzatok támogatott projektjeinek eszközbeszerzési költségsorain jelenleg rendelkezésre áll, így annak biztosítása jelen szakaszban nem igényel további, támogatáson felüli forrás bevonását.

Az eredménytelen ajánlati részekre vonatkozó megismételt közbeszerzési eljárás lezárását követően, valamennyi eszközbeszerzés tényleges költségének ismeretében állapítható meg, hogy az önkormányzatonként rendelkezésre álló támogatási keret elegendő-e a teljes beszerzés megvalósításához, vagy szükségessé válik további saját forrás biztosítása.

Kelt: Bükkszentkereszt, 2026. október 20.

.....

Döntéshozó

Ajánlatkérő nevében

A KÖZBESZERZÉSI BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE 1.

AJÁNLATKÉRŐ: Bükkszentkereszt Község Önkormányzat (3557 Bükkszentkereszt, Kossuth Lajos utca 24.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: *„EÜ. alapellátás fejlesztése - Eszközbeszerzés"*

Bíráló Bizottsági ülés időpontja: 2026. október 15. 14:00 óra

Bíráló Bizottsági tagjai:

1. dr. Miskolczi Sándor
2. Dr. Négyesi-Lévai Bernadett
3. Nyiri Krisztina
4. dr. Demeter István FAKSZ

Az összeférhetetlenség vizsgálata:

A közbeszerzési eljárásban bevont Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó tájékoztatta a bizottság tagjait a Kbt. 25.§ szerinti összeférhetetlenségi körülmények folyamatos vizsgálatát illetően. A tájékoztatást követően, a Bíráló Bizottság tagjai akként nyilatkoztak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban velük szemben összeférhetetlenség, illetőleg arra utaló körülmény továbbra sem áll fenn. A Bizottság tagjai által megtett kifejezett szóbeli nyilatkozataikat jelen bírálati jegyzőkönyv aláírásával, és újabb összeférhetetlenségi nyilatkozat megtételével felelősségük tudatában erősítették meg. Az ajánlatok bírálatának összeférhetetlenségi szempontú akadálya - az ismerté vált ajánlattevői körre is figyelemmel - nem merült fel.

A közbeszerzési eljárás eddigi eseményeire vonatkozó információk:

Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrendben, nyílt közbeszerzési eljárást indított (EKR002432162025) *„EÜ. alapellátás fejlesztése - Eszközbeszerzés"* megnevezéssel. Az eljárást megindító ajánlati felhívás 2026.07.14-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben **12038/2026** iktatószám alatt. Az ajánlattételi határidő 2026.08.06. 12:00 óra volt.

A közbeszerzési dokumentumok módosítására 1. alkalommal került sor 2026.07.14-én. Ajánlatkérő saját hatáskörben megállapította, hogy a szerződéstervezet nem tartalmazza a Kbt. 2026. június 29. napján hatályba lépett módosítása alapján kötelezően alkalmazandó, a Kbt. 136. § (1) bekezdésében előírt szerződéses rendelkezéseket. A módosítás egyebekben az ajánlattételi határidőt nem érintette.

Az ajánlattételi határidő meghosszabbítására 1 alkalommal került sor 2026.08.06-án. A módosított ajánlattételi határidő 2026.08.12. 14:00 óra volt. Az ajánlattételi határidő módosítása mellett egyéb feltétel módosítására nem került sor.

Az eljárással kapcsolatosan összesen két alkalommal került sor kiegészítő tájékoztatás nyújtására 2026.08.09-én és 2026.08.10-én.

További kiegészítő tájékoztatás kérésre, illetőleg kiegészítő tájékoztatás nyújtására nem került sor.

Előzetes vitarendezésre, vagy jogorvoslati eljárás kezdeményezésére **nem** került sor.

A közbeszerzési eljárás keretében az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz **2026.08.12. 14:00 óráig** összesen **18 db ajánlatot nyújtottak be** (1. rész: 2 db ajánlat, 2. rész: 3 db ajánlat, 3. rész: 4 db ajánlat, 4. rész 1 db ajánlat, 5. rész 2 db ajánlat, 6. rész 6 db ajánlat) az EKR által generált bontási jegyzőkönyv szerint.

A bontási eljárást 2026.08.12-én 15:00 órakor végezte el az EKR.
A bontási jegyzőkönyvet Ajánlatkérő 2026.08.12-én küldte meg az ajánlattevők részére.

Az ajánlatok értékelését és bírálatát a Bíráló Bizottság megkezdte.

A beérkezett megajánlások alátámasztottságának vizsgálata, előzetes megállapítások

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokkal kapcsolatosan az alábbiakat állapította meg:

1. rész: Orvosi Eszközök
Az 1. rész tekintetében benyújtott ajánlatok egyike sem felelt meg az ajánlatkérő által előírt követelményeknek.
A Humagor Bt. ajánlatának műszaki tartalma nem felelt meg az ajánlatkérő által előírt minimumkövetelményeknek. Az ajánlat érvénytelen.
A Rextra Kft. kifejezett nyilatkozatával nem vállalta az ajánlatkérő által előírt minimális 36 hónapos jótállást.
Az 1. rész érvényes ajánlat hiányában eredménytelen. Az eredménytelenséggel és az ajánlatok érvénytelenségével kapcsolatos megállapításokat a jegyzőkönyv további fejezetei tartalmazzák.

2. rész: IT és mobiltelefonok
A benyújtott ajánlatok közül a SYSinfo Kft. ajánlattevő, és a PROCOMP Kft. ajánlattevő ajánlatainak műszaki hiányossága miatt az ajánlatok érvénytelenek. Az ajánlatok érvénytelenségével kapcsolatos megállapításokat a jegyzőkönyv további fejezetei tartalmazzák.

3. rész: Mobiliák és kiegészítők
A benyújtott ajánlatok közül a Humagor Bt. ajánlattevő, és az AVA-MED Kft. ajánlattevő ajánlatainak műszaki hiányossága miatt az ajánlatok érvénytelenek. Az ajánlatok érvénytelenségével kapcsolatos megállapításokat a jegyzőkönyv további fejezetei tartalmazzák.

4. rész: Fogászati árubeszerzés
A 4. rész tekintetében benyújtott összesen 1 db ajánlat nem felelt meg az ajánlatkérő által előírt követelményeknek.
Az Apex-Dental Bt. ajánlatának műszaki tartalma nem felelt meg az ajánlatkérő által előírt minimumkövetelményeknek, illetőleg a szakmai ajánlatból egyes termékekre vonatkozó konkrét megajánlás nem volt megállapítható. Az ajánlat érvénytelen.
A 4. rész érvényes ajánlat hiányában eredménytelen. Az eredménytelenséggel és az ajánlat érvénytelenségével kapcsolatos megállapításokat a jegyzőkönyv további fejezetei tartalmazzák.

5. rész: Nyékládháza Elektromos bicikli
A benyújtott ajánlatok közül a SzamosMediko Kft. ajánlattevő ajánlata nem felelt meg az ajánlatkérő által előírt minimumkövetelményeknek. Az ajánlat érvénytelenségével kapcsolatos megállapításokat a jegyzőkönyv további fejezetei tartalmazzák.

6. Rész: Ultrahang
Ajánlatkérő előzetes, érvényességet érintő megállapítást nem tett.

Ajánlatkérő egyebekben megállapította, hogy a figyelembe vehető – egyéb érvénytelenséggel nem érintett – ajánlatok közül egyik ajánlattevő ajánlata sem tartalmaz számítási hibát, ezért számítási hiba javítására nem került sor. Ajánlatkérő megállapította, hogy a figyelembe vehető ajánlatok közül nullás tételek megajánlására nem került sor.

Aránytalanul alacsony árak vizsgálata

A Kbt. 72. § (1) bekezdése értelmében *„Ha az ajánlattevő ajánlata az adott közbeszerzés tárgyát képező építési beruházáshoz, szállítandó áruhoz vagy nyújtandó szolgáltatáshoz képest aránytalanul alacsonynak látszik, az ajánlatkérő köteles az ár vagy költségek tartalmát megalapozó adatokat és indokolást írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni."*

I. Procomp Kft. (2. rész)

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által a 2. ajánlati részre megajánlott nettó 1.857.026,- Ft ajánlati ár aránytalanul alacsonynak látszik, figyelemmel arra, hogy az ajánlati ár 33,47 %-kal alacsonyabb a 2. részre beérkezett ajánlatok nettó ajánlati árainak 2.791.423,67 Ft összegű számtani átlagánál.

II. Kruz Bike Company Kft. (5. rész)

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által az 5. ajánlati részre megajánlott nettó 1.133.600,- Ft ajánlati ár aránytalanul alacsonynak látszik, figyelemmel arra, hogy az ajánlati ár 30,74 %-kal alacsonyabb az 5. részre beérkezett ajánlatok nettó ajánlati árainak 1.636.800,- Ft összegű számtani átlagánál.

III. Rextra Kft. (6. rész)

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által a 6. ajánlati részre megajánlott nettó 1.795.276,- Ft ajánlati ár aránytalanul alacsonynak látszik, figyelemmel arra, hogy az ajánlati ár 63,36 %-kal alacsonyabb az ajánlatkérő által meghatározott nettó 4 900 000 Ft becsült értéknél, továbbá 56,78 %-kal alacsonyabb a 6. részre beérkezett ajánlatok nettó ajánlati árainak 4.153.712,67 Ft összegű számtani átlagánál.

Az árindoklást az alábbi ajánlattevő nyújtotta be:

- Procomp Kft. (2. rész)

Ajánlatkérő a Procomp Kft. árindoklását nem fogadta el, a részletes érvénytelenség indokait a jegyzőkönyv ajánlatokkal kapcsolatos megállapításai tartalmazzák.

Árindoklást sem a Kruz Bike Company Kft. sem pedig a Rextra Kft. nem nyújtott be. Az ajánlatok érvénytelenségének indokait a jegyzőkönyv ajánlatokkal kapcsolatos megállapításai tartalmazzák.

A beérkezett ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelése

1. rész: Orvosi Eszközök

Értékelési részszempont
1. Nettó ajánlati összár (HUF)

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja, a Kbt. 76.§ (5) bekezdésének második fordulata, valamint a gyógyszerek és orvostechnikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése értelmében legalacsonyabb ár vizsgálata alapján kívánja a nyertes ajánlattevőt kiválasztani.

2. rész: IT és mobiltelefonok

Ajánlatkérő az ajánlatokat a ***"legjobb ár-érték arány"*** elve szerint értékeli a Kbt. 76. § (6) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően.

Részszempont	Súlyszám
Ár kritérium	
1. Nettó ajánlati összár (HUF)	95
Minőségi kritérium	
2. Az elvárt 36 hónapos jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke. (A legkedvezőtlenebb érték: 0 hónap, a legkedvezőbb érték: 12 hónap vagy több.) Előnyt jelent a hosszabb jótállási idő vállalása!	5

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 100 pont a legjobb érték.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati összár (Ft) **95 súlyszám**

Az **Ár kritérium** esetében, a **nettó vételár (nettó Ft)** tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2025. május 29-i Útmutató VI. pont 1. számú melléklet 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

A legkedvezőbb ajánlat – a legalacsonyabb vételárat – tartalmazó ajánlat maximális pontszámmal (100) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fordított arányosítás módszerével, az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell az ajánlatkérő által elvárt mennyiségi követelményeknek megfelelően megajánlott termékek vételárát, a felmerülő költségeket, továbbá minden vámot, adót (Áfa kivételével) és egyéb illetéket, ami a szerződés alapján vagy bármely más okból fizetendő. **Ajánlati ár kizárólag magyar devizanemben (forint) adható. Eltérő devizában történő ajánlattétel esetén Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.**

A fenti részszempont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100
P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az Ajánlattevő által vállalt megajánlásokat az EKR felületen felolvasólapon szükséges rögzíteni.

A többi értékelési részszempont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra.

2. Az elvárt 36 hónapos jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke. (A legkedvezőtlenebb érték: 0 hónap, a legkedvezőbb érték: 12 hónap vagy több.) Előnyt jelent a hosszabb jótállási idő vállalása! **5 súlyszám**

Ezen értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a minimálisan meghatározott jótálláson felüli többletjótállást értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem 12 hónap, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő. A legkedvezőtlenebb ajánlati elem (0 hónap) minimális pontszámmal (0) kerül értékelésre. A többi ajánlat pontszáma pedig az Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra a Miniszterelnökség (jelenleg: Nemzeti Fejlesztési Központ) útmutatójában foglaltak szerint.
https://www.kozbeszerzes.hu/tevekenysegek/jogalkalmazoktamogatasa/miniszterelnoksegi-utmutatok/

$$P = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legkedvezőbb: (12 hónap) az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A legkedvezőtlenebb: (0 hónap) az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Amennyiben a pontszámok kiszámításakor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

3. rész: Mobiliák és kiegészítők

Ajánlatkérő az ajánlatokat a ***"legjobb ár-érték arány"*** elve szerint értékeli a Kbt. 76. § (6) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően.

Részszempont	Súlyszám
Ár kritérium	
1. Nettó ajánlati összár (HUF)	95
Minőségi kritérium	
2. Az elvárt 36 hónapos jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke. (A legkedvezőtlenebb érték: 0 hónap, a legkedvezőbb érték: 12 hónap vagy több.) Előnyt jelent a hosszabb jótállási idő vállalása!	5

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 100 pont a legjobb érték.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati összár (Ft) **95 súlyszám**

Az **Ár kritérium** esetében, a **nettó vételár (nettó Ft)** tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2025. május 29-i Útmutató VI. pont 1. számú melléklet 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

A legkedvezőbb ajánlat – a legalacsonyabb vételárat – tartalmazó ajánlat maximális pontszámmal (100) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fordított arányosítás módszerével, az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell az ajánlatkérő által elvárt mennyiségi követelményeknek megfelelően megajánlott termékek vételárát, a felmerülő költségeket, továbbá minden vámot, adót (Áfa kivételével) és egyéb illetéket, ami a szerződés alapján vagy bármely más okból fizetendő. **Ajánlati ár kizárólag magyar devizanemben (forint) adható. Eltérő devizában történő ajánlattétel esetén Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.**

A fenti részszempont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100
P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az Ajánlattevő által vállalt megajánlásokat az EKR felületen felolvasólapon szükséges rögzíteni.

A többi értékelési részszempont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra.

2. Az elvárt 36 hónapos jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke. (A legkedvezőtlenebb érték: 0 hónap, a legkedvezőbb érték: 12 hónap vagy több.) Előnyt jelent a hosszabb jótállási idő vállalása! **5 súlyszám**

Ezen értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a minimálisan meghatározott jótálláson felüli többletjótállást értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem 12 hónap, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő. A legkedvezőtlenebb ajánlati elem (0 hónap) minimális pontszámmal (0) kerül értékelésre. A többi ajánlat pontszáma pedig az Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra, a Miniszterelnökség (jelenleg: Nemzeti Fejlesztési Központ) útmutatójában foglaltak szerint.
https://www.kozbeszerzes.hu/tevekenysegek/jogalkalmazoktamogatasa/miniszterelnoksegi-utmutatok/

$$P = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legkedvezőbb: (12 hónap) az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A legkedvezőtlenebb: (0 hónap) az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Amennyiben a pontszámok kiszámításakor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

4. rész: Fogászati árubeszerzés

Értékelési részszempont
1. Nettó ajánlati összár (HUF)

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja, a Kbt. 76.§ (5) bekezdésének második fordulata, valamint a gyógyszerek és orvostechnikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése értelmében legalacsonyabb ár vizsgálata alapján kívánja a nyertes ajánlattevőt kiválasztani.

5. rész: Nyékládháza Elektromos bicikli

Ajánlatkérő az ajánlatokat a ***"legjobb ár-érték arány"*** elve szerint értékeli a Kbt. 76. § (6) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően.

Részszempont	Súlyszám
Ár kritérium	
1. Nettó ajánlati összár (HUF)	85

Minőségi kritérium	
2. Az elvárt 24 hónapos jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke. (A legkedvezőtlenebb érték: 0 hónap, a legkedvezőbb érték: 12 hónap vagy több.) Előnyt jelent a hosszabb jótállási idő vállalása!	5
3. Az akkumulátor kapacitása. (A legkedvezőtlenebb érték: 400 Wh, a legkedvezőbb érték: 700 Wh vagy több.) Előnyt jelent a nagyobb akkumulátor kapacitás!	10

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 100 pont a legjobb érték.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati összár (Ft) **85 súlyszám**

Az **Ár kritérium** esetében, a **nettó vételár (nettó Ft)** tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2025. május 29-i Útmutató VI. pont 1. számú melléklet 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

A legkedvezőbb ajánlat – a legalacsonyabb vételárat – tartalmazó ajánlat maximális pontszámmal (100) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fordított arányosítás módszerével, az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell az ajánlatkérő által elvárt mennyiségi követelményeknek megfelelően megajánlott termékek vételárát, a felmerülő költségeket, továbbá minden vámot, adót (Áfa kivételével) és egyéb illetéket, ami a szerződés alapján vagy bármely más okból fizetendő. **Ajánlati ár kizárólag magyar devizanemben (forint) adható. Eltérő devizában történő ajánlattétel esetén Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.**

A fenti részszempont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100
P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az Ajánlattevő által vállalt megajánlásokat az EKR felületen felolvasólapon szükséges rögzíteni.

A többi értékelési részszempont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra.

2. Az elvárt 24 hónapos jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke. (A legkedvezőtlenebb érték: 0 hónap, a legkedvezőbb érték: 12 hónap vagy több.) Előnyt jelent a hosszabb jótállási idő vállalása! **5 súlyszám**

Ezen értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a minimálisan meghatározott jótálláson felüli többletjótállást értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem 12 hónap, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő. A legkedvezőtlenebb ajánlati elem (0 hónap) minimális pontszámmal (0) kerül értékelésre. A többi

ajánlat pontszáma pedig az Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra, a Miniszterelnökség (jelenleg: Nemzeti Fejlesztési Központ) útmutatójában foglaltak szerint.
https://www.kozbeszerzes.hu/tevekenysegek/jogalkalmazoktamogatasa/miniszterelnoksegi-utmutatok/

$$P = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legkedvezőbb: (12 hónap) az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A legkedvezőtlenebb: (0 hónap) az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Amennyiben a pontszámok kiszámításakor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

3. Az akkumulátor kapacitása. (A legkedvezőtlenebb érték: 400 Wh, a legkedvezőbb érték: 700 Wh vagy több.) Előnyt jelent a nagyobb akkumulátor kapacitás! 10 súlyszám

Ezen értékelési szempont esetében Ajánlatkérő az akkumulátor kapacitását értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem 700 Wh, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő. A legkedvezőtlenebb ajánlati elem (400 Wh) minimális pontszámmal (0) kerül értékelésre. A többi ajánlat pontszáma pedig az Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra a Miniszterelnökség (jelenleg: Nemzeti Fejlesztési Központ) útmutatójában foglaltak szerint.
https://www.kozbeszerzes.hu/tevekenysegek/jogalkalmazoktamogatasa/miniszterelnoksegi-utmutatok/

$$P = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legkedvezőbb: (700 Wh,) az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A legkedvezőtlenebb: (400 Wh,) az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Amennyiben a pontszámok kiszámításakor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

6. rész: Ultrahang

Értékelési részszempont
1. Nettó ajánlati összár (HUF)

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja, a Kbt. 76.§ (5) bekezdésének második fordulata, valamint a gyógyszerek és orvostechnikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése értelmében legalacsonyabb ár vizsgálata alapján kívánja a nyertes ajánlattevőt kiválasztani.

Az összpontszám megállapítása a 2., 3. és 5. részek tekintetében:

A fentiek szerint számított pontokat (értékelési pontszámot) az ajánlatkérő megszorozza az adott részszemponthoz tartozó súlyszámmal a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Összegezve az értékelés eredményét, az alábbi sorrend alakult ki:

1. rész: Orvosi Eszközök

Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

2. rész: IT és mobiltelefonok

Az érvénytelen ajánlatok nem kerülnek bírálatra. Pontszámítás a mellékelt excel táblázat szerint.

Ajánlattevő	Helyezés	Pontszám
SzamosMediko Kft.	1	7050

A fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a **SzamosMediko Kft.** Ajánlattevő ajánlata tekintendő az értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében.

3. rész: Mobiliák és kiegészítők

Az érvénytelen ajánlatok nem kerülnek bírálatra. Pontszámítás a mellékelt excel táblázat szerint.

Ajánlattevő	Helyezés	Pontszám
D. Projekt Bútor Kft.	1	10000
Iroda 2000 Kft.	2	9999,05

A fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a **D. Projekt Bútor Kft.** Ajánlattevő ajánlata tekintendő az értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak a közbeszerzési eljárás 3. része tekintetében.

4. rész: Fogászati árubeszerzés

Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

5. rész: Nyékládháza Elektromos bicikli

Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

6. rész: Ultrahang

Az érvénytelen ajánlatok nem kerülnek bírálatra.

Ajánlattevő	Helyezés	Ajánlati ár
Medirex Zrt.	1	3.450.000,- Ft
SUN Medical Kft.	2	4.290.000,- Ft
Humantech Kft.	3	4.327.000,- Ft

SzamosMediko Kft.	4	4.780.000,- Ft
BLUEMED Kft.	5	6.280.000,- Ft

A fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a **Medirex Zrt.** Ajánlattevő ajánlata tekintendő az értékelési szempont alapján a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatnak jelen közbeszerzési eljárás 6. része tekintetében.

A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az első helyen rangsorolt ajánlattevők tekintetében végzi el.

Hiánypótlás 1.

Ajánlatkérő képviselője a feltárt hiányosságok tekintetében a Kbt. 71. §-a alapján **2026. szeptember 10-én** hiánypótlási felhívást és felvilágosításkérést küldött (1. sz.). A hiánypótlás és felvilágosításkérés az alábbi ajánlattevőket érintette:

- SzamosMediko Kft. (2. rész)
- D. Projekt Bútor Kft. (3. rész)
- Medirex Zrt. (6. rész)

A hiánypótlásra és felvilágosítás nyújtására nyitva álló határidő **2026. szeptember 18. 15:00 óra** volt.

A hiánypótlási határidő lejártáig az alábbiak szerint került sor hiánypótlás benyújtására.

- SzamosMediko Kft. (2. rész)
- D. Projekt Bútor Kft. (3. rész)
- Medirex Zrt. (6. rész)

A Bíráló Bizottság tagjai megállapították, hogy a D. Projekt Bútor Kft. és a Medirex Zrt. esetében további hiánypótlás szükségessége nem merült fel, a hiánypótlási felhívásban foglaltakat megfelelően teljesítették az ajánlattevők. A SzamosMediko Kft. tekintetében további hiánypótlás szükségessége merült fel.

Hiánypótlás 2.

Ajánlatkérő képviselője a továbbiakban feltárt hiányosságok tekintetében a Kbt. 71. §-a alapján **2026. szeptember 24-én** hiánypótlási felhívást és felvilágosításkérést küldött (2. sz.). A hiánypótlás és felvilágosításkérés az alábbi ajánlattevőket érintette:

- SzamosMediko Kft. (2. rész)

A hiánypótlásra és felvilágosítás nyújtására nyitva álló határidő **2026. szeptember 29. 16:00 óra** volt.

A hiánypótlási határidő lejártáig az alábbiak szerint került sor hiánypótlás benyújtására.

- SzamosMediko Kft. (2. rész)

A Bíráló Bizottság tagjai megállapították, hogy a SzamosMediko Kft. a hiánypótlási felhívásban foglaltakat megfelelően teljesítette.

Hiánypótlás 3.

Ajánlatkérő képviselője az új feltárt hiányosságok tekintetében a Kbt. 71. §-a alapján **2026. október 1-jén** hiánypótlási felhívást és felvilágosításkérést küldött (3. sz.). A hiánypótlás és felvilágosításkérés az alábbi ajánlattevőket érintette:

- SzamosMediko Kft. (2. rész)
- D. Projekt Bútor Kft. (3. rész)

A hiánypótlásra és felvilágosítás nyújtására nyitva álló határidő **2026. október 6. 10:00 óra** volt.

A hiánypótlási határidő lejártáig az alábbiak szerint került sor hiánypótlás benyújtására.

- SzamosMediko Kft. (2. rész)
- D. Projekt Bútor Kft. (3. rész)

A bíráló bizottság tagjai a benyújtott hiánypótlásokat áttekintették, és elfogadták. Az ajánlatokkal kapcsolatosan további hiánypótlás szükségessége nem merült fel.

Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti eljárási cselekménnyel kapcsolatos bíráló bizottsági megállapítások

A Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján, az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt felhívni a kizáró okok fenn nem állása, illetőleg az alkalmassági követelmények körében előírt igazolások benyújtására, amennyiben az ajánlat részeként ezen dokumentumok benyújtására – vagy a hiányosan benyújtott dokumentumok hiánypótlására - nem került még sor.

Tekintettel arra, hogy a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti iratokat az érintett ajánlattevők már az ajánlathoz csatolták, illetőleg a szükséges hiánypótlást elvégezték, a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti eljárás szükségessége nem merült fel.

Ajánlati kötöttség

Ajánlatkérő képviselője az eljárás során egy alkalommal kérte az ajánlattevőket ajánlati kötöttségük meghosszabbítására. Az ajánlati kötöttség valamennyi ajánlattevő tekintetében meghosszabbításra került.

Legjobb ár/érték arányt, illetőleg legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat

1. rész: Orvosi Eszközök

Eredménytelen eljárásrész.

2. rész: IT és mobiltelefonok

Ajánlattevő neve: SzamosMediko Kft.
1124 Budapest Fodor utca 93. fszt. 2.

Az értékelési pontszámok alapján, a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a SzamosMediko Kft. nyújtotta be a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában.

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján – megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

3. rész: Mobiliák és kiegészítők

Ajánlattevő neve: D. Projekt Bútor Kft.
8000 Székesfehérvár Arany János utca 19.

Az értékelési pontszámok alapján, a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a D. Projekt Bútor Kft. nyújtotta be a közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában.

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján – megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

4. rész: Fogászati árubeszerzés

Eredménytelen eljárásrész.

5. rész: Nyékládháza Elektromos bicikli

Eredménytelen eljárásrész.

6. rész: Ultrahang

Ajánlattevő neve: Medirex Zrt.
1142 Budapest Szatmár Utca 46/A 30364/2.

Az értékelési pontszámok alapján, a legalacsonyabb összegű ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot a Medirex Zrt. nyújtotta be a közbeszerzési eljárás 6. része vonatkozásában.

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján – megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

Fedezet vizsgálata

1. rész: Orvosi Eszközök

Eredménytelen eljárásrész.

2. rész: IT és mobiltelefonok

A Bíráló Bizottság tagjai megállapították, hogy a legjobb ár/érték arányú ajánlat összesen nettó 2.576.000,- Ft. amely érték nettó 937.218,- Ft-tal haladja meg a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét (nettó 1.638.782,- Ft) Az ajánlati rész abban az esetben lehet eredményes, amennyiben összesen nettó 937.218,- Ft + ÁFA pótfedezet biztosítására lehetősége van az ajánlatkérőnek.

3. rész: Mobiliák és kiegészítők

A Bíráló Bizottság tagjai megállapították, hogy a legjobb ár/érték arányú ajánlat összesen nettó 2.787.700,- Ft. amely érték nettó 952.039,- Ft-tal haladja meg a rendelkezésre álló anyagi fedezet

mértékét (nettó 1.835.661,- Ft) Az ajánlati rész abban az esetben lehet eredményes, amennyiben összesen nettó 952.039,- Ft + ÁFA pótfedezet biztosítására lehetősége van az ajánlatkérőnek.

4. rész: Fogászati árubeszerzés

Eredménytelen eljárásrész.

5. rész: Nyékládháza Elektromos bicikli

Eredménytelen eljárásrész.

6. rész: Ultrahang

Az első helyen rangsorolt ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezetet nem haladja meg, pótfedezet biztosításának szükségessége nem merült fel.

Ajánlatkérő pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja akként nyilatkozott, hogy a fedezet kiegészítése az alábbiak szerinti bontásban történhet.

[ÁG1] megjegyzést írt: Kérem vizsgálni, és a pótfedezet tekintetében cégszerű nyilatkozatot kell tenni.

A pótfedezet megosztása a 2. rész (IT és mobiltelefonok) esetében:
Bükkszentkereszt Község Önkormányzata: nettó 132.450 Ft +ÁFA
Harsány Község Önkormányzata: nettó 206.309 Ft +ÁFA
Nyékládháza Város Önkormányzata: nettó 598.459,- Ft +ÁFA
Összesen: nettó 937.218,- Ft + ÁFA

A pótfedezet megosztása a 3. rész (Mobiliák és kiegészítők) esetében:
Harsány Község Önkormányzata: nettó 14 800,- Ft +AFA
Nyékládháza Város Önkormányzata: nettó 937 239,- Ft +ÁFA
Összesen: nettó 952.039,- Ft + ÁFA

További érvényes ajánlatok

További érvényes ajánlat megállapítására egyik ajánlati rész esetében sem került sor.

Érvénytelen ajánlatok

1. rész: Orvosi eszközök beszerzése

HUMAGOR Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság
8200 Veszprém Bezerédi utca 2

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének k) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

Az érvénytelenséget megalapozó tényezők:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakmai ajánlatot az Ajánlatkérő által kiadott specifikációs táblázat kitöltésével szükséges megadni. A táblázatban a megajánlott eszköz, illetve termék nevét, gyártóját, származási helyét és konkrét típusát, továbbá a vizsgált műszaki-szakmai tulajdonságokat olyan részletességgel kellett rögzíteni, amely alapján az előírt műszaki követelményeknek való megfelelőség egyértelműen megállapítható.
A szakmai ajánlat olyan tartalmi elem, amely a szerződés tárgyát képező konkrét jövőbeni teljesítést meghatározza. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a szakmai ajánlat hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében kizárólag nem jelentős, egyedi részletkérdésben korrigálható. E körben nem kerülhet sor arra, hogy az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártát követően határozza meg először a megajánlott terméket, válasszon az ajánlatában megjelölt alternatívák közül, vagy a már megtett konkrét műszaki megajánlását más műszaki tartalomra változtassa.

A látásvizsgáló eszközökre tett szakmai megajánlás konkrét műszaki eltérései:

1.1. Ajánlatkérő a Nyékládháza teljesítési hely 6. tételeként *„Látásvizsgáló plexilap szimpla"* terméket írt elő. Ajánlattevő ezzel szemben *„Látásvizsgáló táblához plexilap dupla 3 m számos/villás"* megnevezésű, 4765 cikkszámú terméket ajánlott meg. A megajánlott termék tehát kifejezetten dupla plexilap, miközben Ajánlatkérő e tételben szimpla plexilapot kért. Ajánlatkérő az előírástól eltérést nem tett lehetővé, ennek okán a szakmai megajánlás nem felel meg az előírt követelménynek.

1.2. Ajánlatkérő a Nyékládháza teljesítési hely 7. tételben „Látásvizsgáló plexilap dupla 3 m" terméket írt elő, amelynél a specifikáció kifejezetten 3 méteres vizsgálati távolságot határozott meg. Ajánlattevő erre a tételre „Látásvizsgáló tábla Kettesy 1 oszlopos – betűs 5 m", U00026118 cikkszámú terméket ajánlott meg. A megajánlás tehát egyrészt az előírt 3 méteres vizsgálati távolság helyett 5 méteres vizsgálatra kalibrált terméket tartalmaz.
A megajánlott termék továbbá 1 oszlopos tulajdonsággal rendelkezik annak ellenére, hogy ajánlatkérő 2 oszlopos előírást fogalmazott meg.
Ajánlattevő továbbá ugyanezt az U00026118 cikkszámú, 5 méteres Kettesy táblát ajánlotta meg a 8. tételben is, ahol az Ajánlatkérő „Látásvizsgáló tábla Kettesy 1 oszlopos" terméket, 5 méteres vizsgálati távolsággal írt elő.
Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlatban konkrétan megjelölt termék tárgya és lényeges műszaki jellemzője eltér az Ajánlatkérő előírásától. Az eltérés a szakmai ajánlat lényeges hibájának minősül, amelyre a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra tekintettel hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében nincs jogszerű lehetőség.

REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
1033 Budapest Szentendrei Út 87.

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének k) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

Az érvénytelenséget megalapozó tényezők:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakmai ajánlatot az Ajánlatkérő által kiadott specifikációs táblázat kitöltésével szükséges megadni. A táblázatban a megajánlott eszköz, illetve termék nevét, gyártóját, származási helyét és konkrét típusát, továbbá a vizsgált műszaki-szakmai tulajdonságokat olyan részletességgel kellett rögzíteni, amely alapján az előírt műszaki követelményeknek való megfelelőség egyértelműen megállapítható.
A szakmai ajánlat olyan tartalmi elem, amely a szerződés tárgyát képező konkrét jövőbeni teljesítést meghatározza. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a szakmai ajánlat hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében kizárólag nem jelentős, egyedi részletkérdésben korrigálható. E körben nem kerülhet sor arra, hogy az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártát követően határozza meg először a megajánlott terméket, válasszon az ajánlatában megjelölt alternatívák közül, vagy a már megtett konkrét műszaki megajánlását más műszaki tartalomra változtassa.
1./ A kötelező 36 hónapos jótállás kifejezett elutasítása:
Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban az 1. rész valamennyi terméke tekintetében kötelező minimumfeltételként 36 hónapos jótállást írt elő. Az EKR-ben kitöltendő „Nyilatkozat jótállásról" űrlapon az ajánlattevőknek ezen 36 hónapos jótállás vállalásáról kellett nyilatkozniuk. A nyilatkozatot ajánlattevő kitöltötte, válaszában kifejezetten „Nem", azaz nemleges választ adott.
A „Nem" tartalmú vállalás utólagos „Igen" tartalmú vállalássá történő módosítása az ajánlat egyik lényeges szerződéses feltételének utólagos megváltoztatását jelentené, ezért az a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében nem orvosolható.

2./ Az EDAN Sonotrax LCD Doppler készülék konkrét műszaki minimumkövetelményeinek nem teljesítése:
Ajánlatkérő a Doppler készülék esetében kötelező minimumkövetelményként írta elő többek között:
(i) három megjelenítési mód – valós idejű szívfrekvencia, átlagos magzati szívfrekvencia és kézi üzemmód –,

(ii) azt, hogy a kijelző a magzati szívfrekvencia értéke mellett grafikus kijelzést és szívverési hullámokat is megjelenítsen, valamint
(iii) a normál értéktartományon kívüli szívfrekvencia esetén vörös riasztást.
Ajánlattevő a konkrétan megajánlott EDAN Sonotrax LCD készülék vonatkozásában mindhárom előírásnál kifejezett „nem" megfelelést rögzített: a három megjelenítési módra „Nem, Valós idejű megjelenítés, védőnői szakmai követelményeknek megfelel", a grafikus kijelzésre és szívverési hullámokra „Nem, A kijelzőn a szívfrekvencia értéke látható", a vörös riasztásra pedig „Nem" választ adott.
Ajánlattevő a szakmai ajánlatában külön indokolást is fűzött e három eltéréshez, amelyben lényegében azt fejtette ki, hogy álláspontja szerint e funkciók nem szükségesek. Ez azonban nem változtat azon, hogy Ajánlatkérő e paramétereket kötelező műszaki minimumként határozta meg. A kiegészítő tájékoztatás során Ajánlatkérő éppen ezen követelmények törlésére irányuló kérelmet már megvizsgálta és elutasította, a három megjelenítési módra, a grafikus/hullámforma-megjelenítésre, valamint a vörös vizuális riasztásra vonatkozó követelményeket változatlanul fenntartotta. A „Nem" tartalmú konkrét műszaki megajánlások utólagos „Igen" tartalmú vállalássá történő módosítása, illetve más termék vagy konfiguráció megjelölése a szakmai ajánlat lényeges megváltoztatását eredményezné.
A fentiekre tekintettel a REXTRA Kft. ajánlatának hibái a Kbt. 71. § keretében az ajánlat lényeges tartalmának megváltoztatása nélkül nem orvosolhatók, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján érvénytelen.

2. rész: IT és mobiltelefonok beszerzése

SYSInfo Rendszerinformatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
5600 Békéscsaba Jókai utca 23/6.

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az érvénytelenséget megalapozó tényezők:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakmai ajánlatot az Ajánlatkérő által kiadott specifikációs táblázat kitöltésével szükséges megadni. A táblázatban a megajánlott eszköz, illetve termék nevét, gyártóját, származási helyét és konkrét típusát, továbbá a vizsgált műszaki-szakmai tulajdonságokat olyan részletességgel kellett rögzíteni, amely alapján az előírt műszaki követelményeknek való megfelelőség egyértelműen megállapítható.
A szakmai ajánlat olyan tartalmi elem, amely a szerződés tárgyát képező konkrét jövőbeni teljesítést meghatározza. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a szakmai ajánlat hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében kizárólag nem jelentős, egyedi részletkérdésben korrigálható. E körben nem kerülhet sor arra, hogy az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártát követően határozza meg először a megajánlott terméket, válasszon az ajánlatában megjelölt alternatívák közül, vagy a már megtett konkrét műszaki megajánlását más műszaki tartalomra változtassa.

Ajánlatkérő a benyújtott részletes ártáblázatot és a szakmai ajánlat részét képező specifikációs táblázatokat egymással összevetette, és megállapította, hogy ugyanazon beszerzési tételek tekintetében eltérő gyártmány- és típusmegjelölések szerepelnek.

Bükkszentkereszt teljesítési hely 1. tétel esetében az ártáblázat HP ProBook 4 G1i 14 14" WUXGA AG UWVA, Ultra5-225U 1.5GHz, 16GB, 512GB, Win 11 Prof. (B9YW6ET#AKC) megajánlást tartalmaz, míg a specifikációs táblázat ugyanerre a tételre Dell Pro 16 PC16250 notebook FHD+ W11ProMUI Cu7 265U 5.3GHz 16GB 512GB UHD megajánlást tartalmaz.

Nyékládháza teljesítési hely 1. tétel esetében az ártáblázat HP ProBook 4 G1i 16 16" WUXGA AG UWVA, Ultra5-225U 1.5GHz, 16GB, 512GB, Win 11 Prof. (B9YX5ET#AKC) megajánlást tartalmaz, míg a specifikációs táblázat ugyanerre a tételre Dell Pro 16 Plus (PB16250) (3400022822136.1) megajánlást tartalmaz.

Nyékládháza teljesítési hely 3. tétel esetében az ártáblázat Samsung Galaxy A27 5G 128GB Black (SM-A276BZKBEUE) megajánlást tartalmaz, míg a specifikációs táblázat ugyanerre a tételre Samsung Galaxy A37 5G 128GB White (SM-A376BZWBEUE) megajánlást tartalmaz.

Harsány teljesítési hely 1. tétel esetében az ártáblázat HP ProDesk 4 Mini G1i, Core Ultra5-225T 2.5GHz, 16GB, 512GB, Win 11 Prof. (BY7G1ET#AKC) megajánlást tartalmaz, míg a specifikációs táblázat ugyanerre a tételre Dell Pro Slim QCS1250 számítógép W11ProMUI Cu7 265 16GB 512GB UHD (QCS1250-29) megajánlást tartalmaz.

Harsány teljesítési hely 6. tétel esetében az ártáblázat HP ProBook 4 G1i 14 14" WUXGA AG UWVA, Ultra5-225U 1.5GHz, 16GB, 512GB, Win 11 Prof. (B9YW6ET#AKC) megajánlást tartalmaz, míg a specifikációs táblázat ugyanerre a tételre Dell Pro 16 PC16250 notebook FHD+ W11ProMUI Cu7 265U 5.3GHz 16GB 512GB UHD megajánlást tartalmaz.

Harsány teljesítési hely 9. tétel esetében az ártáblázat HP ProBook 4 G1i 14 14" WUXGA AG UWVA, Ultra5-225U 1.5GHz, 16GB, 512GB, Win 11 Prof. (B9YW6ET#AKC) megajánlást tartalmaz, míg a specifikációs táblázat ugyanerre a tételre Dell Pro 16 PC16250 notebook FHD+ W11ProMUI Cu7 265U 5.3GHz 16GB 512GB UHD megajánlást tartalmaz.

Fentiekre tekintettel az ajánlatból nem állapítható meg egyértelműen, hogy Ajánlattevő az egyes érintett tételek tekintetében mely konkrét gyártó mely konkrét típusát ajánlotta meg, és az ártáblázatban szereplő ellenérték mely konkrét termékhez kapcsolódik. Az ellentmondás a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra tekintettel hiánypótlással vagy felvilágosítással nem orvosolható anélkül, hogy az a szakmai ajánlat tartalmának utólagos létrehozását vagy módosítását eredményezné. Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen.

PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság
8900 Zalaegerszeg Iskola köz 3.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) és e) pontjai alapján érvénytelen. Az ajánlat egyrészt nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az azoknak való megfelelést, másrészt az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra vonatkozó gyanú megalapozatlanságát az ajánlattevő nem indokolta megfelelően.

Az érvénytelenséget megalapozó tényezők:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakmai ajánlatot az Ajánlatkérő által kiadott specifikációs táblázat kitöltésével szükséges megadni. A táblázatban a megajánlott eszköz, illetve termék nevét, gyártóját, származási helyét és konkrét típusát, továbbá a vizsgált műszaki-szakmai tulajdonságokat olyan részletességgel kellett rögzíteni, amely alapján az előírt műszaki követelményeknek való megfelelőség egyértelműen megállapítható.
A szakmai ajánlat olyan tartalmi elem, amely a szerződés tárgyát képező konkrét jövőbeni teljesítést meghatározza. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a szakmai ajánlat hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében kizárólag nem jelentős, egyedi részletkérdésben korrigálható. E körben nem kerülhet sor arra, hogy az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártát követően határozza meg először a megajánlott terméket, válasszon az ajánlatában megjelölt alternatívák közül, vagy a már megtett konkrét műszaki megajánlását más műszaki tartalomra változtassa.
1./ A szakmai ajánlat műszaki nemmegfelelősége:
Ajánlatkérő a Nyékládháza teljesítési helyen beszerzendő notebook esetében a készülék színe vonatkozásában ezüst/világosszürke elvárást fogalmazott meg, eltérést nem megengedő módon. Ajánlattevő ezzel szemben a Lenovo V15 G5, 83GW00ABHV típusú notebookot fekete színben ajánlotta meg.
A színre vonatkozó előírás a műszaki specifikáció része volt, az ajánlatban rögzített fekete szín az előírt ezüst/világosszürke követelményt nem teljesíti.
Ajánlattevő szakmai ajánlata emellett több műszaki jellemző tekintetében nem konkrét megajánlást, hanem feltételes vagy bizonytalan megjegyzést tartalmazott (így különösen „terméklapon nincs részletezve – ellenőrzést igényelhet", „feltehetően megfelel", illetve nem igazolt hálózati és

kijelzőparaméterek). Ezekből az érintett termékjellemzők megfelelősége nem volt egyértelműen megállapítható.
A szakmai ajánlat hiányosságai a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra tekintettel hiánypótlással vagy felvilágosítással nem orvosolhatók anélkül, hogy az a szakmai ajánlat tartalmának utólagos létrehozását vagy módosítását eredményezné. Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján érvénytelen.

2./ A benyújtott árindokolás hiányosságai:
Ajánlatkérő az ajánlati ár tekintetében a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján árindokolást kért 2026. augusztus 28-án, mivel az ajánlati ár 33,47%-kal alacsonyabb volt a 2. részre beérkezett ajánlatok számtani átlagánál. Az árindoklás nyújtására nyitva álló módosított határidő 2026. szeptember 7. 16:00 óra volt.
Ajánlatkérő az árindokolás-kérésben részletesen és tételesen meghatározta azokat az adatokat, számításokat és alátámasztó dokumentumokat, amelyek bemutatását az ajánlati ár objektív ellenőrzéséhez szükségesnek tartotta. Kifejezetten kérte többek között a termékek beszerzési költségeinek és bekerülési értékeinek bemutatását és alátámasztását, a beszállítói ajánlatok bemutatását, a teljesítésben közreműködő munkavállalók számának és személyi jellegű ráfordításainak részletezését, továbbá termékenként és teljesítési helyenként a nettó beszerzési egységár, a licencek, tartozékok, kábelek, csomagolás, összeszerelés, telepítés, beüzemelés, betanítás és az alkalmazott kedvezmények bemutatását.
Ajánlattevő a megadott beszerzési költségeket beszállítói ajánlatokkal, vagy más objektív alátámasztó dokumentummal nem igazolta, jóllehet Ajánlatkérő az ilyen dokumentumok benyújtását kifejezetten előírta.
Ajánlattevő a személyi jellegű ráfordítások körében összesen 14 000 Ft összeget tüntetett fel, azonban nem adta meg a teljesítésben közreműködő munkavállalók számát, és nem mutatta be a kért bérköltséget, bérpótlékokat, járulékokat, közterheket, foglalkozás-egészségügyi és munkavédelmi költségeket. Nem került továbbá termékenként bemutatásra az operációs rendszerek és egyéb licencek, a szükséges tartozékok és kábelek, valamint az összeszerelés, telepítés, beüzemelés, üzembe állítás és betanítás költsége.
Ajánlattevő a volumenkedvezményekre általánosságban hivatkozott, azonban azok konkrét mértékét, összegét, az azokat biztosító beszállítói feltételeket és az objektív alátámasztást nem mutatta be.
Rögzítésre kerül, hogy Ajánlatkérő az árindokolás-kérésben tételesen meghatározta azon adatokat, számításokat és alátámasztó információkat, amelyek benyújtását az ajánlati ár megalapozottságának vizsgálatához szükségesnek tartotta. Ajánlattevő több, kifejezetten megjelölt elem tekintetében nem adott érdemi választ, illetve az előírt alátámasztást nem nyújtotta be. E hiányosságok miatt az ajánlati ár megalapozottsága és a szerződés megajánlott áron történő teljesíthetősége nem volt megállapítható.
Ajánlatkérő e körben figyelembe vette a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában, valamint a D.278/16/2022. számú döntőbizottsági határozatban és az azt helybenhagyó bírósági döntésekben rögzített jogértelmezést, amely szerint az eredeti árindokolás-kérésben kifejezetten bekért, de be nem nyújtott adatok és dokumentumok hiánya nem keletkeztet az ajánlatkérő oldalán olyan kötelezettséget, hogy azokat kiegészítő árindokolás keretében ismételten bekérje.
Mindezekre tekintettel az Ajánlattevő által benyújtott árindokolás alapján a szerződés nettó 1 857 026 Ft összegű ajánlati áron történő teljesíthetősége nem igazolt.
Az ajánlat ezért a műszaki nemmegfelelőség miatt a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja, továbbá az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra vonatkozó gyanú megalapozatlanságának megfelelő indokolása hiányában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. rész: Mobiliák és kiegészítők beszerzése

AVA-MED HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaság
9025 Győr Ikrényi út 11.

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének k) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

Az érvénytelenséget megalapozó tényezők:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakmai ajánlatot az Ajánlatkérő által kiadott specifikációs táblázat kitöltésével szükséges megadni. A táblázatban a megajánlott eszköz, illetve termék nevét, gyártóját, származási helyét és konkrét típusát, továbbá a vizsgált műszaki-szakmai tulajdonságokat olyan részletességgel kellett rögzíteni, amely alapján az előírt műszaki követelményeknek való megfelelőség egyértelműen megállapítható.
A szakmai ajánlat olyan tartalmi elem, amely a szerződés tárgyát képező konkrét jövőbeni teljesítést meghatározza. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a szakmai ajánlat hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében kizárólag nem jelentős, egyedi részletkérdésben korrigálható. E körben nem kerülhet sor arra, hogy az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártát követően határozza meg először a megajánlott terméket, válasszon az ajánlatában megjelölt alternatívák közül, vagy a már megtett konkrét műszaki megajánlását más műszaki tartalomra változtassa.
Ajánlattevő Nyékládháza teljesítési hely esetében a szalagfüggöny (11. és 12. tételek) tekintetében nem egyetlen konkrét műszaki konfigurációt rögzített, hanem több, egymástól eltérő alternatívát hagyott nyitva. A szakmai ajánlatban az anyag tekintetében „poliészter textil / PVC / textil-PVC kevertszál", a szín tekintetében „fehér vagy semleges (fehér, szürke)", a szerelési mód tekintetében falra vagy mennyezetre történő szerelés, a működtetés tekintetében pedig láncos vagy pálcás kialakítás szerepel.
A szakmai ajánlatból ezért nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő a szerződés teljesítése során pontosan milyen konkrét anyagú, színű, rögzítésű és működtetésű szalagfüggönyt szállítana. A megajánlás kizárólag Ajánlatkérő előírásait ismétli meg, több lehetséges teljesítési tartalmat tart fenn, így nem határozza meg egyértelműen azt a konkrét jövőbeni szolgáltatást, amelyre az ajánlati kötöttség beállt.
A hiányosság nem orvosolható oly módon, hogy Ajánlattevő a bírálat során utólag válasszon a saját ajánlatában nyitva hagyott alternatívák közül, mert ez az ajánlattételi határidő lejártát követően hozná létre a szakmai ajánlat végleges műszaki tartalmát.
Fentiekre tekintettel az ajánlatból az előírt műszaki követelményeknek való megfelelés nem állapítható meg, illetve az ajánlatban rögzített konkrét műszaki tartalom az Ajánlatkérő előírásával ellentétes. A hiányosság, illetve az ellentmondás a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra tekintettel további hiánypótlással vagy felvilágosítással nem orvosolható anélkül, hogy az a szakmai ajánlat tartalmának utólagos létrehozását vagy módosítását eredményezné.
Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján érvénytelen.

HUMAGOR Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság
8200 Veszprém Bezerédi utca 2

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének k) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

Az érvénytelenséget megalapozó tényezők:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakmai ajánlatot az Ajánlatkérő által kiadott specifikációs táblázat kitöltésével szükséges megadni. A táblázatban a megajánlott eszköz, illetve termék nevét, gyártóját, származási helyét és konkrét típusát, továbbá a vizsgált műszaki-szakmai tulajdonságokat olyan részletességgel kellett rögzíteni, amely alapján az előírt műszaki követelményeknek való megfelelőség egyértelműen megállapítható.
A szakmai ajánlat olyan tartalmi elem, amely a szerződés tárgyát képező konkrét jövőbeni teljesítést meghatározza. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a szakmai ajánlat hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében kizárólag nem jelentős, egyedi részletkérdésben korrigálható. E körben nem kerülhet sor arra, hogy az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártát követően határozza meg először a megajánlott terméket, válasszon az ajánlatában megjelölt alternatívák közül, vagy a már megtett konkrét műszaki megajánlását más műszaki tartalomra változtassa.
1./ A kötelezően megadandó műszaki paraméterek hiánya:
A 3. rész specifikációs táblázata számos tételnél nem pusztán a minimumkövetelmény elfogadását kérte, hanem „Igen, kérjük megadni" jelöléssel előírta a konkrét műszaki adat megadását is. Ajánlattevő több ilyen sorban – így különösen méret-, teherbírási, anyag- és kialakítási paraméterek tekintetében – kizárólag „Igen" választ adott, a megajánlott termék tényleges műszaki értékét azonban nem rögzítette.

Az „Igen" nyilatkozat önmagában a minimumkövetelmény elfogadását fejezi ki, de nem pótolja azt a konkrét műszaki megajánlást, amelynek benyújtását Ajánlatkérő kifejezetten kérte, és amely alapján a termék megfelelősége, illetve a későbbi szerződésszerű teljesítés objektíven ellenőrizhető lenne.

Nem elegendő ugyanakkor az „igen" válasz ott, ahol Ajánlatkérő konkrét számszerű érték, méret, teherbírás vagy az előírásban felsorolt több lehetséges műszaki megoldás közül a ténylegesen megajánlott változat megadását kérte. A HUMAGOR Bt. szakmai ajánlatában különösen az alábbi ilyen hiányok állnak fenn:

Nyékládháza – 1. tétel, műszerszekrény: a „Méret: kb. 50 × 180 × 45 cm" követelménynél Ajánlattevő kizárólag „igen" választ adott; a megajánlott szekrény tényleges szélességét, magasságát és mélységét nem adta meg.

Nyékládháza – 2. tétel, várótermi pad: a „szélesség min. 210 cm, max. 230 cm" követelménynél kizárólag „igen" szerepel; a megajánlott pad tényleges szélessége nem állapítható meg.

Nyékládháza – 3. tétel, kartotékszekrény: a „5 fiókos 1 oszlopos kivitel" sor tekintetében az 5 fiókos jelleg ugyan a termék megnevezéséből („Kartontároló szekrény fém, 5 fiókos") megállapítható, az 1 oszlopos kivitel azonban nem; továbbá a „Mérete: 35 × 131 × 60 cm" sorban a tényleges megajánlott méret helyett kizárólag „igen" szerepel.

Nyékládháza – 4. tétel, irattartó kisszekrény: kizárólag „igen" szerepel a „Tömeg: max. 20 kg", a „Maximális teherbírás: min. 20 kg", a „Polc teherbírása: min. 10 kg", valamint a „Magasság: min. 60 cm +/- 10%; Szélesség: min. 40 cm +/- 10%; Mélység: min. 40 cm +/- 10%" követelményeknél. A megajánlott termék tényleges tömege, teherbírása, polcterhelhetősége és méretei így nem kerültek rögzítésre.

Nyékládháza – 6. tétel, szék acél vázzal: a „Teljes magasság: min. 80, max. 90 cm", „Támla magasság: min. 35, max. 55 cm", „Ülés szélesség: min. 45, max. 50 cm", „Ülés mélység: min. 40, max. 45 cm", valamint „Ülés magasság: 40–45 cm" sorokban kizárólag „igen" szerepel; a megajánlott szék tényleges méretadatai nem kerültek megadásra.

Nyékládháza – 8. tétel, állófogas: a „Magasság: min. 170, max. 180 cm" és a „Szélesség: min. 40, max. 50 cm" követelményeknél a tényleges megajánlott méret helyett kizárólag „igen" szerepel. E tételnél ezen felül külön ellentmondás, hogy a termék megnevezése „Fogas PASO helyette STELO", amely nem azonosít egyetlen konkrét megajánlott típust.

Nyékládháza – 10. tétel, hirdetőtábla: a „Minimum A3 méret (297 × 420 mm)" és a „Fali rögzítésre előkészített kialakítás (legalább 2 rögzítési pont)" követelményeknél kizárólag „igen" szerepel. A „Plakátkeret 32 mm (lekerekített sarok)" termékmegnevezésből a tábla tényleges szélessége/magassága és a rögzítési pontok száma nem állapítható meg.

Nyékládháza – 11. tétel, szalagfüggöny szett 200 × 260 cm: a szakmai ajánlat egyetlen „igen" válasszal kezeli azokat a követelménycsoportokat is, amelyekben konkrét értéket vagy választást kellett volna megadni. Így nem került rögzítésre a lamellák tényleges szélessége (127 mm), a felsősín tényleges hossza (200 cm), a lamellák tényleges darabszáma (minimum 18 db), a választott lamellaanyag (textil/PVC/poliészter), annak tényleges anyagsűrűsége (minimum 200 g/m²), a felsősín konkrét anyaga és falvastagsága, a felsősín tényleges színe, a kézi működtetés konkrét módja (láncos vagy pálcás), valamint a mechanika ténylegesen vállalt nyitás-zárás ciklusszáma (minimum 10 000 ciklus).

Nyékládháza – 12. tétel, szalagfüggöny szett 300 × 260 cm: a kizárólag „igen" tartalmú válaszokból nem állapítható meg a lamellák tényleges szélessége, a felsősín tényleges hossza, a lamellák tényleges darabszáma és mérete, a választott lamellaanyag és annak tényleges anyagsűrűsége, a tényleges tűzvédelmi osztály, a felsősín konkrét anyaga és falvastagsága, a mechanika ténylegesen vállalt nyitás-zárás ciklusszáma, a rögzítés tényleges teherbírása, valamint a felsősín tényleges színe. E paramétereknél Ajánlatkérő számszerű vagy a felsorolt alternatívák közül konkrét műszaki megajánlást kért.

Nyékládháza – 13. tétel, pelenkázó: a „Mérete: kb. 100 × 70 × 80 cm" követelménynél kizárólag „igen" szerepel; a megajánlott termék tényleges méretei nem kerültek rögzítésre.

Nyékládháza – 14. tétel, iratszekrény: az „Anyaga: 18 mm ABS él-zárt (2 mm) bútorlap" sorban nem került megadásra a tényleges bútorlap- és élzárás-vastagság, továbbá a „Mérete: min. 90 × 180 × 40 cm (Sz × Ma × Mé) +/- 10%" követelménynél sem szerepelnek a megajánlott szekrény tényleges méretei; mindkét sorban kizárólag „igen" válasz található.

Harsány – irodai görgős forgószék: a „Méretek" követelménycsoportnál kizárólag „igen" szerepel, ezért nem állapítható meg a megajánlott szék tényleges ülésmagassága (40–53 cm), ülésszélessége (min. 45 cm), ülésmélysége (40–50 cm) és háttámla-magassága (min. 40 cm). Nem került továbbá konkrétan megjelölésre a választott fertőtleníthető kárpitanyag (szövet, hálós vagy műbőr), az 5 ágú

lábcsillag tényleges anyaga (megerősített műanyag, acél vagy alumínium), valamint a tényleges teherbírás sem, holott Ajánlatkérő e körben is konkrét megajánlást kért.
A fenti sorokban a későbbi adatszolgáltatás nem pusztán egy már megtett konkrét szakmai vállalás igazolását jelentené, hanem az ajánlattételi határidőben meg nem adott számszerű, illetve választást igénylő műszaki tartalom utólagos meghatározását. Ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglalt korlátokra tekintettel hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében nem tehető meg.
A hiányosság, a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra tekintettel további hiánypótlással vagy felvilágosítással nem orvosolható anélkül, hogy az a szakmai ajánlat tartalmának utólagos létrehozását vagy módosítását eredményezné. Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján érvénytelen.

4. rész: Fogászati árubeszerzés

Apex-Dental Betéti Társaság
3527 Miskolc Soltész Nagy Kálmán Utca 2 3/2

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének k) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

Az érvénytelenséget megalapozó tényezők:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakmai ajánlatot az Ajánlatkérő által kiadott specifikációs táblázat kitöltésével szükséges megadni. A táblázatban a megajánlott eszköz, illetve termék nevét, gyártóját, származási helyét és konkrét típusát, továbbá a vizsgált műszaki-szakmai tulajdonságokat olyan részletességgel kellett rögzíteni, amely alapján az előírt műszaki követelményeknek való megfelelőség egyértelműen megállapítható.
A szakmai ajánlat olyan tartalmi elem, amely a szerződés tárgyát képező konkrét jövőbeni teljesítést meghatározza. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a szakmai ajánlat hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében kizárólag nem jelentős, egyedi részletkérdésben korrigálható. E körben nem kerülhet sor arra, hogy az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártát követően határozza meg először a megajánlott terméket, válasszon az ajánlatában megjelölt alternatívák közül, vagy a már megtett konkrét műszaki megajánlását más műszaki tartalomra változtassa.
1./ A fogászati kéziműszerek szakmai megajánlásának hiánya:
A 4. rész mindkét teljesítési helyén 1-1 készlet, készletenként összesen 134 db különféle fogászati kéziműszer szállítása képezi a beszerzés tárgyát. Ajánlatkérő a specifikációs táblázatban az egyes kéziműszerek tekintetében konkrét szakmai megajánlást várt el.
Ajánlattevő a kéziműszerek esetében a megajánlott konkrét termék/típus és a kért egyedi műszaki adatok helyett kizárólag „Igen" tartalmú nyilatkozatot adott. E nyilatkozatokból az egyes szállítandó kéziműszerek konkrét típusa, cikkszáma vagy más egyedi termékazonosítója, valamint a vizsgált műszaki paraméterek tényleges értéke nem állapítható meg.
A gyártó általános megjelölése önmagában nem azonos a konkrét termék megajánlásával. Amennyiben ugyanazon gyártó az adott kéziműszerből több típust forgalmaz, az ajánlatkérő az ajánlat alapján nem tudja meghatározni, hogy Ajánlattevő mely konkrét termék szállítására vállalt kötelezettséget.
2./ Az intraorális homokfúvó kötelező műszaki adatainak hiánya:
Ajánlatkérő az intraorális homokfúvó esetében konkrét műszaki adatként kérte többek között a 2,5–4 bar üzemi nyomást, az 1,5–3 bar víznyomást, a kézidarab legfeljebb 150 g tömegét, a 60–90 mm (+5%) súlyponti jellemzőt, a 360°-ban forgatható fejet, a legfeljebb 210 mm teljes hosszt, a 3–5 g/perc porkibocsátást és a 35–45 ml/perc vízáramot.
Ajánlattevő e paraméterek tényleges értékét a szakmai ajánlatban nem adta meg, és olyan termékdokumentációt sem nyújtott be, amelyből a hiányzó adatok a benyújtott ajánlat részeként egyértelműen megállapíthatók lennének.
A hiányzó konkrét típusok és műszaki értékek utólagos megadása nem az ajánlatban már meglévő egyedi részlet pontosítása, hanem a szakmai ajánlat lényeges tartalmának utólagos létrehozása lenne.
Fentiekre tekintettel az ajánlatból az előírt műszaki követelményeknek való megfelelés nem állapítható meg, illetve az ajánlatban rögzített konkrét műszaki tartalom az Ajánlatkérő előírásával ellentétes. A

hiányosság, illetve az ellentmondás a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra tekintettel további hiánypótlással vagy felvilágosítással nem orvosolható anélkül, hogy az a szakmai ajánlat tartalmának utólagos létrehozását vagy módosítását eredményezné.
Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján érvénytelen.

5. rész: Elektromos kerékpár

SzamosMediko Kft.
1124 Budapest Fodor Utca 93. fszt. 2.

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének k) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

Az érvénytelenséget megalapozó tényezők:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakmai ajánlatot az Ajánlatkérő által kiadott specifikációs táblázat kitöltésével szükséges megadni. A táblázatban a megajánlott eszköz, illetve termék nevét, gyártóját, származási helyét és konkrét típusát, továbbá a vizsgált műszaki-szakmai tulajdonságokat olyan részletességgel kellett rögzíteni, amely alapján az előírt műszaki követelményeknek való megfelelőség egyértelműen megállapítható.
A szakmai ajánlat olyan tartalmi elem, amely a szerződés tárgyát képező konkrét jövőbeni teljesítést meghatározza. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a szakmai ajánlat hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében kizárólag nem jelentős, egyedi részletkérdésben korrigálható. E körben nem kerülhet sor arra, hogy az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártát követően határozza meg először a megajánlott terméket, válasszon az ajánlatában megjelölt alternatívák közül, vagy a már megtett konkrét műszaki megajánlását más műszaki tartalomra változtassa.
1./ A kerékméretre vonatkozó minimumkövetelmény nem teljesítése:
Ajánlatkérő az elektromos kerékpár műszaki specifikációjában 27,5 colos – eltérést nem biztosító - kerékméretet írt elő. Az ajánlattevő által megajánlott termék specifikációja a szakmai ajánlatban a kerékméretet 28 colban rögzítette.
A kerékméret a kerékpár konstrukciós/geometriai jellemzője, nem olyan lineáris teljesítményparaméter, amelynél a nagyobb számérték önmagában a minimumkövetelmény teljesítését jelentené, illetőleg ajánlatkérő nem biztosított méretbeli eltérést a kerékméretet illetően.
A kerékméret utólagos módosítása a megajánlott termék, illetve annak lényeges konstrukciós műszaki tulajdonságának megváltoztatását jelentené, ezért hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében nem jogszerű.
Fentiekre tekintettel az ajánlatból az előírt műszaki követelményeknek való megfelelés nem állapítható meg, illetve az ajánlatban rögzített konkrét műszaki tartalom az Ajánlatkérő előírásával ellentétes. A hiányosság, illetve az ellentmondás a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra tekintettel további hiánypótlással vagy felvilágosítással nem orvosolható anélkül, hogy az a szakmai ajánlat tartalmának utólagos létrehozását vagy módosítását eredményezné.
Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján érvénytelen.

Kruz Bike Company Kft.
1147 Budapest Deés Utca 3/A

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Ajánlattevő Ajánlatkérő felhívására árindoklást nem nyújtott be.

Az érvénytelenséget megalapozó tényezők:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakmai ajánlatot az Ajánlatkérő által kiadott specifikációs táblázat kitöltésével szükséges megadni. A táblázatban a megajánlott eszköz, illetve termék nevét, gyártóját, származási helyét és konkrét típusát, továbbá a vizsgált műszaki-szakmai tulajdonságokat olyan részletességgel kellett rögzíteni, amely alapján az előírt műszaki követelményeknek való megfelelőség egyértelműen megállapítható.

A szakmai ajánlat olyan tartalmi elem, amely a szerződés tárgyát képező konkrét jövőbeni teljesítést meghatározza. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a szakmai ajánlat hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében kizárólag nem jelentős, egyedi részletkérdésben korrigálható; nem kerülhet sor arra, hogy az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártát követően határozza meg először a megajánlott terméket, válasszon az ajánlatában megjelölt alternatívák közül, vagy a már megtett konkrét műszaki megajánlását más műszaki tartalomra változtassa.

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlati ára 30,74%-kal alacsonyabb volt az 5. részre beérkezett ajánlatok nettó ajánlati árainak számtani átlagánál, ezért a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján részletes árindokolást kért 2026. augusztus 28-án.
Az árindokolás-kérés kiterjedt a közvetlen és közvetett költségekre, a 2 db elektromos kerékpár beszerzési és árképzési struktúrájára, a motor és az akkumulátor nettó beszerzési egységárára, az összeszerelés, beállítás, csomagolás, szállítás és üzembe helyezés költségeire, az alkalmazott kedvezményekre, a kockázatokra, a jótállásra és a szerződéses kötbérek fedezetére.
Ajánlatkérő, a 2026. szeptember 3. 16:00 órai benyújtási határidőt egy alkalommal 2026. szeptember 7. 16:00 órára módosította. Ajánlattevő a módosított határidőig árindokolást nem nyújtott be. Ennélfogva az aránytalanul alacsony árra vonatkozó gyanú megalapozatlanságát nem igazolta, és az Ajánlatkérő számára nem volt megállapítható, hogy a szerződés a megajánlott nettó 1 133 600 Ft áron teljesíthető.
Az ajánlat ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

6. rész: Ultrahang

REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
1033 Budapest Szentendrei Út 87.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Ajánlattevő Ajánlatkérő felhívására árindoklást nem nyújtott be.

Az érvénytelenséget megalapozó tényezők:

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő a 6. ajánlati részre nettó 1 795 276 Ft összegű ajánlati árat tett. Az ajánlati ár 63,36%-kal alacsonyabb volt az Ajánlatkérő által meghatározott becsült értéknél, továbbá 56,78%-kal alacsonyabb a 6. részre beérkezett ajánlatok nettó ajánlati árainak számtani átlagánál.
Ajánlatkérő ezért a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján árindokolást kért 2026. augusztus 28-án.
Az árindokolás-kérésben részletes költségkalkulációt és annak szöveges indoklását kérte, továbbá tételesen előírta a teljes ultrahang-konfiguráció beszerzési és árképzési struktúrájának bemutatását, ideértve a főegység, a konvex, lineáris és endokavitális transzducerek, a mobil kocsi, a hordtáska, a nyomtató, a szoftverek és licencek nettó beszerzési árát, a szállítási, összeszerelési, beüzemelési, üzembe állítási és betanítási költségeket, valamint a jótállási és egyéb teljesítési kockázatokat.
Ajánlatkérő, a 2026. szeptember 3. 16:00 órai benyújtási határidőt egy alkalommal 2026. szeptember 7. 16:00 órára módosította. Ajánlattevő a módosított határidőig árindokolást nem nyújtott be.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 72. § szerinti indokolási kötelezettségének egyáltalán nem tett eleget, az Ajánlatkérő rendelkezésére nem áll olyan adat, kalkuláció vagy objektív alátámasztás, amelyből megállapítható lenne, hogy a szerződés a megajánlott nettó 1 795 276 Ft áron teljesíthető.
Mindezekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra vonatkozó gyanú megalapozatlanságát Ajánlattevő nem indokolta.

A Bíráló Bizottság döntési javaslata

I. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy határozzon a közbeszerzési eljárás 2. 3. és 6. ajánlati részeinek eredményességéről.

2. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy határozzon a közbeszerzési eljárás 1. ajánlati részének eredménytelenségéről a Kbt. 75.§ (1) bekezdésének b) pontjára tekintettel, mivel érvényes ajánlatokat nem nyújtottak be.

3. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy határozzon a közbeszerzési eljárás 4. ajánlati részének eredménytelenségéről a Kbt. 75.§ (1) bekezdésének b) pontjára tekintettel, mivel érvényes ajánlatokat nem nyújtottak be.

4. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy határozzon a közbeszerzési eljárás 5. ajánlati részének eredménytelenségéről a Kbt. 75.§ (1) bekezdésének b) pontjára tekintettel, mivel érvényes ajánlatokat nem nyújtottak be.

5. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában állapítsa meg a **SzamosMediko Kft.** ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek.
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

6. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában állapítsa meg a **D. Projekt Bútor Belsőépítészeti Tervező és Kivitelező Kft.** ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek.
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

7. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás 6. része vonatkozásában állapítsa meg a **Medirex Zrt.** ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek.
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

8. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában állapítsa meg a **HUMAGOR Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság** ajánlatának érvénytelenségét a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

9. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában állapítsa meg a **REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatának érvénytelenségét a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

10. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában állapítsa meg a **SYSInfo Rendszerinformatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatának érvénytelenségét a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati

felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában állapítsa meg a **PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatának érvénytelenségét a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) és e) pontjai alapján figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyrészt nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést, másrészt az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra vonatkozó gyanú megalapozatlanságát az ajánlattevő nem indokolta megfelelően.

12. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában állapítsa meg az **AVA-MED HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatának érvénytelenségét a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

13. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában állapítsa meg a **HUMAGOR Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság** ajánlatának érvénytelenségét a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

14. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás 4. része vonatkozásában állapítsa meg az **Apex-Dental Betéti Társaság** ajánlatának érvénytelenségét a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

15. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás 5. része vonatkozásában állapítsa meg a **SzamosMediko Kft.** ajánlatának érvénytelenségét a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

16. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás 5. része vonatkozásában állapítsa meg a **Kruz Bike Company Kft.** ajánlatának érvénytelenségét a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján figyelemmel arra, hogy az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra vonatkozó gyanú megalapozatlanságát nem igazolta, mivel az Ajánlatkérő felhívására árindokolást nem nyújtott be.

17. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás 6. része vonatkozásában állapítsa meg a **REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatának érvénytelenségét a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján figyelemmel arra, hogy az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra vonatkozó gyanú megalapozatlanságát nem igazolta, mivel az Ajánlatkérő felhívására árindokolást nem nyújtott be.

18. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában második helyezettet egyik érvényes ajánlati rész esetében se hirdessen.

19. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárás 2. ajánlati része tekintetében nettó 937.218,- Ft + ÁFA, a 3. ajánlati része tekintetében nettó 952.039,- Ft + ÁFA összegű pótfedezetet biztosítson. Az alábbi bontás szerint:

A pótfedezet megosztása a 2. rész (IT és mobiltelefonok) esetében:
Bükkszentkereszt Község Önkormányzata: nettó 132.450 Ft +ÁFA
Harsány Község Önkormányzata: nettó 206.309 Ft +ÁFA
Nyékládháza Város Önkormányzata: nettó 598.459,- Ft +ÁFA
Összesen: nettó 937.218,- Ft + ÁFA

A pótfedezet megosztása a 3. rész (Mobiliák és kiegészítők) esetében:
Harsány Község Önkormányzata: nettó 14 800,- Ft +ÁFA
Nyékládháza Város Önkormányzata: nettó 937 239,- Ft +ÁFA
Összesen: nettó 952.039,- Ft + ÁFA

k.m.f.

Dr. Négyesi-Lévai Bernadett
A Bíráló Bizottság tagja

dr. Miskolczi Sándor
A Bíráló Bizottság tagja

dr. Demeter István
A Bíráló Bizottság tagja, FAKSZ

Nyiri Krisztina
A Bíráló Bizottság tagja

Döntési jegyzőkönyv

EKR002432162025

„EÜ. alapellátás fejlesztése – Eszközbeszerzés„ tárgyú eljárás

Döntéshozó a Bíráló Bizottság által előterjesztett döntési javaslat alapján meghozta az alábbi döntéseket:

1. Döntéshozó megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes** a **2., 3. és 6. ajánlati részek** vonatkozásában.

2. Döntéshozó megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontjára tekintettel **eredménytelen** az **1. ajánlati rész** vonatkozásában, mivel érvényes ajánlatot nem nyújtottak be.

3. Döntéshozó megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontjára tekintettel **eredménytelen** a **4. ajánlati rész** vonatkozásában, mivel érvényes ajánlatot nem nyújtottak be.

4. Döntéshozó megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontjára tekintettel **eredménytelen** az **5. ajánlati rész** vonatkozásában, mivel érvényes ajánlatot nem nyújtottak be.

5. Döntéshozó megállapította a **SzamosMediko Kft.** ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt nevezi meg nyertes ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás **2. ajánlati része** vonatkozásában.
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

6. Döntéshozó megállapította a **D. Projekt Bútor Belsőépítészeti Tervező és Kivitelező Kft.** ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt nevezi meg nyertes ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás **3. ajánlati része** vonatkozásában.
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

7. Döntéshozó megállapította a **Medirex Zrt.** ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt nevezi meg nyertes ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás **6. ajánlati része** vonatkozásában.
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

8. Döntéshozó megállapította a **HUMAGOR Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **1. ajánlati része** vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

9. Döntéshozó megállapította a **REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **1. ajánlati része** vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

10. Döntéshozó megállapította a **SYSInfo Rendszerinformatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **2. ajánlati része** vonatkozásában, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. Döntéshozó megállapította a **PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) és e) pontjai szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **2. ajánlati része** vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata egyrészt nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést, másrészt az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra vonatkozó gyanú megalapozatlanságát az ajánlattevő nem indokolta megfelelően.

12. Döntéshozó megállapította az **AVA-MED HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **3. ajánlati része** vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

13. Döntéshozó megállapította a **HUMAGOR Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **3. ajánlati része** vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

14. Döntéshozó megállapította az **Apex-Dental Betéti Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **4. ajánlati része** vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

15. Döntéshozó megállapította a **SzamosMediko Kft.** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **5. ajánlati része** vonatkozásában, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, illetve az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

16. Döntéshozó megállapította a **Kruz Bike Company Kft.** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **5. ajánlati része** vonatkozásában tekintettel arra, hogy az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra vonatkozó gyanú megalapozatlanságát nem igazolta, mivel az Ajánlatkérő felhívására árindokolást nem nyújtott be.

17. Döntéshozó megállapította a **REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét a közbeszerzési eljárás **6. ajánlati része** vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra vonatkozó gyanú megalapozatlanságát nem igazolta, mivel az Ajánlatkérő felhívására árindokolást nem nyújtott be.

18. Döntéshozó második helyezettet egyik érvényes ajánlati rész esetében sem hirdetett.

19. Döntéshozó a közbeszerzési eljárás 2. ajánlati része tekintetében nettó 937.218,- Ft + ÁFA, a 3. ajánlati része tekintetében nettó 952.039,- Ft + ÁFA összegű pótfedezetet biztosít.
A pótfedezet megosztása a 2. rész (IT és mobiltelefonok) esetében:
Bükkszentkereszt Község Önkormányzata: nettó 132.450 Ft +ÁFA
Harsány Község Önkormányzata: nettó 206.309 Ft +ÁFA
Nyékládháza Város Önkormányzata: nettó 598.459,- Ft +ÁFA
Összesen: nettó 937.218,- Ft + ÁFA
A pótfedezet megosztása a 3. rész (Mobiliák és kiegészítők) esetében:
Harsány Község Önkormányzata: nettó 14 800,- Ft +ÁFA
Nyékládháza Város Önkormányzata: nettó 937 239,- Ft +ÁFA
Összesen: nettó 952.039,- Ft + ÁFA

A Döntéshozó rögzíti, hogy az eszközbeszerzés költségei az érintett önkormányzatok támogatási szerződésében önkormányzatonként egy összevont költségsoron szerepelnek, az egyes közbeszerzési részekhez tartozó költségek elkülönítése nélkül.
Tekintettel arra, hogy a hat ajánlati részből három rész (1., 4. és 5. rész) eredménytelenül zárult, és ezek vonatkozásában a közbeszerzési eljárás ismételt lefolytatása szükséges, a teljes eszközbeszerzés tényleges forrásigénye jelenleg még nem állapítható meg.

A 2. és 3. ajánlati rész esetében kimutatott pótfedezet összege az érintett önkormányzatok támogatott projektjeinek eszközbeszerzési költségsorain jelenleg rendelkezésre áll, így annak biztosítása jelen szakaszban nem igényel további, támogatáson felüli forrás bevonását.
Az eredménytelen ajánlati részekre vonatkozó megismételt közbeszerzési eljárás lezárását követően, valamennyi eszközbeszerzés tényleges költségének ismeretében állapítható meg, hogy az önkormányzatonként rendelkezésre álló támogatási keret elegendő-e a teljes beszerzés megvalósításához, vagy szükségessé válik további saját forrás biztosítása.

Kelt: Bükkszentkereszt, 2026. október ...

.....
Döntéshozó
Ajánlatkérő nevében

JELENLÉTI ÍV

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. október 20. napján tartandó
nyílt ülésére név szerinti szavazásról

Tárgy: Döntés a TOP-Plusz-3.3.2-21-BO1-2022-00023 azonosító számú pályázat keretében „Eü alapellátás fejlesztése -Eszközbeszerzése" című közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala

1) Solymosi Konrád Ferenc	polgármester	IGEN
2) Szolnoki Csaba	alpolgármester	IGEN
3) Császár István	képviselő	IGEN
4) Fridel Dávid	képviselő	IGEN
5) Halász Marcell	képviselő	IGEN
6) Máté Melinda	képviselő	IGEN
7) Sziklai Máté	képviselő	IGEN

MNV | MAGYAR NEMZETI VAGYONKEZELŐ ZRT.

12. napirendi pont

Ikt.sz.: MNV/01/67411/66/2026

INGÓ-ÉS INGATLANVAGYONÉRT FELELŐS VEZÉRIGAZGATÓ-HELYETTES

Iktatószám: a jobb felső sarokban

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata részére

Hivatali tárhelyre továbbítandó!
Hivatali kapu: BSZKONKORM
KRID: 542021787

Tárgy: Ingyenes önkormányzati tulajdonba adásra vonatkozó előzetes igényfelmérés

Tisztelt Solymosi Konrád Ferenc Polgármester Úr!

A Magyar Posta Zrt.-vel együttműködve az MNV Zrt. előzetes elvi felmérést készít arra vonatkozóan, hogy Önkormányzatuk közigazgatási területén a Magyar Posta Zrt. részére nem szükséges alábbi ingatlan esetében lenne-e igény annak ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésére:

3557 BÜKKSZENTKERESZT, KOSSUTH UTCA 20.
Helyrajzi szám: 360
Megnevezés: Kivett posta
Alapterület: 1121 m2
Tulajdoni hányad: 1/1

Kérem, hogy legkésőbb **2026. november 15.** napjáig írásban nyilatkozni szíveskedjenek arról, hogy az ingatlan tulajdonjoga a postai szolgáltató hely szükség szerinti jövőbeli elhelyezésére vonatkozó, a jelen levélben foglalt kötelezettségvállalással együtt történő ingyenes megszerzésének lehetőségével Önkormányzatuk kívánna-e élni.

Kérem, hogy válaszukat a jelen levélhez mellékelt nyilatkozat kitöltésével és aláírásával, valamint az igénylésről hozott képviselő-testületi határozat egyszerű másolatának a **magyarpostamfp@mnv.hu** elektronikus levélcímre történő visszaküldésével szíveskedjenek megadni.

Felhívom szíves figyelmüket, hogy a jelen megkeresés kizárólag előzetes igényfelmérésre irányul, az ingatlan tulajdonjogának ingyenesen történő megszerzésének részletszabályai az igényfelmérés lefolytatását követően kerülnek kialakításra.

Várom mielőbbi visszajelzésüket.

Budapest *„időbélyegző szerint"*

Tisztelettel:

Dr. Koroknai Krisztina
Digitálisan aláírta: Dr. Koroknai Krisztina
Dátum: 2026.10.15 15:24:38 +02'00'

dr. Koroknai Krisztina
vezérigazgató-helyettes

Cím: 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 19. C épület Postacím: 1591 Budapest, Pf. 324.
Telefon: +36 1 237-4400 Fax: +36 1 237-4100 Web: mnv.hu E-mail: info@mnv.hu

MNV iktatószám: MNV/01/

1. számú melléklet

NYILATKOZAT

– a Magyar Posta Zrt. számára nem szükséges ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülésének támogatásáról –

Alulírott ....., a ..... Önkormányzata (székhely: ....., adószám: .....; azonosító: .....; törzsszám: .....; statisztikai számjel: ....., a továbbiakban: Önkormányzat) képviseletében, ezúton

n y i l a t k o z o m,

hogy az Önkormányzat megvizsgálta a közigazgatási területén lévő, jelenleg postai funkciókra már nem használt, a Magyar Posta Zrt. számára nem szükséges ingatlan (ingatlan hányad) ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését, azt támogatom.

Az „A Magyar Falu Program céljainak támogatására felajánlott ingatlanok összesítő listája" című, az MNV/01/21236/0/2023 iktatószámú listában szereplő valamennyi **ingatlan (ingatlani hányad)** (a továbbiakban: Ingatlanok) **összességének Önkormányzati tulajdonba adását kezdeményezem.**

Amennyiben arra lehetőség nyílik az alábbi ingatlan(hányad) **Önkormányzati tulajdonba adását kezdeményezem:**
... (település) ... (fekvés) ... (helyrajzi szám) ... (tulajdoni hányad) ... (megnevezés)

Tudomásul veszem, hogy:

- az ingatlan az abban lévő, ahhoz kapcsolódó - akár nagyobb mennyiségű - ingóságokkal együtt kerülhet az Önkormányzat tulajdonába,

- az MNV/01/...../2026. ikt. számú megkeresésben jelzett használati viszonyokkal terhelten, egyéb információk tudomásul vételével, megkötések mellett merülhet fel a tulajdonátruházás és

- jelen nyilatkozat kizárólag az előzetes igényfelmérésre irányul és nem jelent automatikus jogosultságot vagyonjuttatásra.

Kelt:

.....
(aláírás)

..... Önkormányzata

képviseli: .....
(név)

.....
(titulus)

MNV iktatószám: MNV/01/

1. számú melléklet

NYILATKOZAT

– a Magyar Posta Zrt. számára nem szükséges ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülésének támogatásáról –

Alulírott ....., a ..... Önkormányzata (székhely: ....., adószám: .....; azonosító: .....; törzsszám: .....; statisztikai számjel: ....., a továbbiakban: Önkormányzat) képviseletében, ezúton

n y i l a t k o z o m,

hogy az Önkormányzat megvizsgálta a közigazgatási területén lévő, jelenleg postai funkciókra már nem használt, a Magyar Posta Zrt. számára nem szükséges ingatlan (ingatlan hányad) ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését, azt támogatom.
Amennyiben arra lehetőség nyílik az alábbi ingatlan(hányad) **Önkormányzati tulajdonba adását kezdeményezem:**

... (település) ... (fekvés) ... (helyrajzi szám) ... (tulajdoni hányad) ... (megnevezés)

Tudomásul veszem, hogy:

- az ingatlan az abban lévő, ahhoz kapcsolódó - akár nagyobb mennyiségű - ingóságokkal együtt kerülhet az Önkormányzat tulajdonába,
- az MNV/01/...../2026. ikt. számú megkeresésben jelzett használati viszonyokkal terhelten, egyéb információk tudomásul vételével, megkötések mellett merülhet fel a tulajdonátruházás és
- jelen nyilatkozat kizárólag az előzetes igényfelmérésre irányul és nem jelent automatikus jogosultságot vagyonjuttatásra.

Kelt:

.....
(aláírás)

..... Önkormányzata

képviseli: .....
(név)

.....
(titulus)

83/2026. (X.20.) Önkormányzati Határozat melléklete

MNV iktatószám: MNV/01/67411/66/2026.

1. számú melléklet

NYILATKOZAT

– a Magyar Posta Zrt. számára nem szükséges ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülésének támogatásáról –

Alulírott Solymosi Konrád Ferenc polgármester, a Bükkszentkereszt Község Önkormányzata (székhely: 3557 Bükkszentkereszt, Kossuth u. 24. adószám: 15348953-2-05; azonosító: 705211; törzsszám: 348957.; statisztikai számjel: 15348953-8411-321-05, a továbbiakban: Önkormányzat) képviseletében, ezúton

n y i l a t k o z o m,

hogy az Önkormányzat megvizsgálta a közigazgatási területén lévő, jelenleg postai funkciókra már nem használt, a Magyar Posta Zrt. számára nem szükséges ingatlan (ingatlan hányad) ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését, azt támogatom.
Amennyiben arra lehetőség nyílik az alábbi ingatlan(hányad) Önkormányzati tulajdonba adását kezdeményezem:

Bükkszentkereszt, Kossuth u. 20. (360. helyrajzi szám) 1/1 tulajdoni hányad, kivett posta

Tudomásul veszem, hogy:

- az ingatlan az abban lévő, ahhoz kapcsolódó - akár nagyobb mennyiségű - ingóságokkal együtt kerülhet az Önkormányzat tulajdonába,
- az MNV/01/67411/66/2026. ikt. számú megkeresésben jelzett használati viszonyokkal terhelten, egyéb információk tudomásul vételével, megkötések mellett merülhet fel a tulajdonátruházás és
- jelen nyilatkozat kizárólag az előzetes igényfelmérésre irányul és nem jelent automatikus jogosultságot vagyonjuttatásra.

Kelt: Bükkszentkereszt, 2026. november 2.

.....
(aláírás)

Bükkszentkereszt Község Önkormányzata

képviseli: Solymosi Konrád Ferenc

polgármester

MEMBER OF MOLGROUP

13. napirendi pont

Tájékoztató az önkormányzatok által kezdeményezett lakossági elektronikai hulladék, gumiabroncs-, elem-, akkumulátor és veszélyes csomagolási hulladékgyűjtések új rendszeréről

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!
Tisztelt Jegyző Asszony/Úr!

Az elmúlt években számos település szervezett a lakosság számára elektronikai hulladék, gumiabroncs hulladékgyűjtési akciókat. Ezek a programok jelentős szerepet játszottak abban, hogy a háztartásokban felhalmozódott elkülönítetten gyűjtendő hulladékok szabályos kezelésbe kerüljenek, csökkentve az illegális hulladéklerakások kockázatát.

A korábbi gyakorlat országos felülvizsgálata során ugyanakkor olyan hatósági és jogértelmezési kérdések merültek fel, amelyek szükségessé tették a működési modell átalakítását. Ennek eredményeként a MOHU átmenetileg felfüggesztette az önkormányzati elektronikai- és gumiabroncs hulladék gyűjtési akciók korábbi formáját és megkezdte egy új, egységes és a hatósági elvárásoknak megfelelő rendszer kialakítását.

A MOHU a szükséges szakmai, műszaki és adminisztratív folyamatok kidolgozását elvégezte, így lehetővé vált az önkormányzati kezdeményezésű lakossági gyűjtési akciók új rendszerben történő újraindítása.

Az új rendszer hivatalos indulásának időpontja: 2026. október 06.

A MOHU honlapján, a „Nem lakossági ügyfelek" menüpont „Önkormányzatok" oldalán elérhető az önkormányzati igénybejelentő felület, amelyen keresztül az önkormányzatok gyűjtési igényüket benyújthatják.

Az új rendszerben a gyűjtések úgynevezett Ideiglenes Gyűjtőpont formájában kerülnek megszervezésre. Az Ideiglenes Gyűjtőpont a MOHU által kijelölt szolgáltató által üzemeltetett, előre meghirdetett időpontban és helyszínen működő gyűjtési helyszín, amely az önkormányzat által biztosított területen fogadja a helyi lakosság által háztartásokban keletkezett hulladékokat.

A program keretében elektronikai hulladékok, gumiabroncsok, elemek, akkumulátorok, ólomakkumulátorok, valamint veszélyes csomagolási hulladékok gyűjtésére nyílik lehetőség. A gyűjthető hulladékok részletes körét, az átvételi feltételeket és az esetleges mennyiségi korlátozásokat a tájékoztató mellékletei tartalmazzák.

Az önkormányzat által kezdeményezett gyűjtési akciók keretében a lakosság a jelen tájékoztatóban meghatározott hulladéktípusokat a kijelölt gyűjtési helyszínen díjmentesen adhatja le.

A rendszer kialakítása során alapelv volt, hogy az önkormányzatok továbbra is aktív szerepet tölthessenek be a helyi gyűjtések megszervezésében, ugyanakkor a hulladékok átvétele, kezelése és elszállítása minden esetben megfelelő engedélyekkel rendelkező szolgáltató bevonásával történjen.

A MOHU biztosítja a működés keretrendszerét, fogadja az önkormányzati igényeket, kijelöli a gyűjtést végző szolgáltatót, biztosítja a szükséges szerződéses és műszaki feltételeket, valamint ellenőrzi a helyes működést. **Az önkormányzat feladata a gyűjtési igény kezdeményezése, a helyszín biztosítása, a helyi kapcsolattartás megszervezése és a lakosság tájékoztatása.** A gyűjtést végző szolgáltató biztosítja a szükséges gyűjtőeszközöket, járműveket és szakmai személyzetet, elvégzi a hulladékok átvételét, besorolását, nyilvántartását, valamint gondoskodik azok további kezelésre történő

elszállításáról. A gyűjtés teljes időtartama alatt a hulladékkezelési tevékenység szakmai felügyeletét és a kapcsolódó jogszabályi megfelelőséget a szolgáltató biztosítja.

A gyűjtési akció szervezését az önkormányzat a MOHU elektronikus felületén keresztül kezdeményezheti. Egy önkormányzat naptári évenként egy alkalommal kezdeményezhet lakossági elektronikai hulladék-, gumiabroncs-, elem- és akkumulátor- és veszélyes csomagolásihulladék gyűjtési akciót. A gyűjtési akció több önkormányzat együttműködésével is megszervezhető.

A gyűjtési akció keretében a szolgáltatás kizárólag az érintett település közigazgatási területén lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező természetes személyek részére vehető igénybe. Több önkormányzat által közösen szervezett gyűjtési akció esetén a részt vevő települések közigazgatási területén élő lakosok jogosultak a szolgáltatás igénybevételére.

A MOHU a beérkezett igény alapján kijelöli a gyűjtés lebonyolítására alkalmas szolgáltatót, amely **az igény beérkezését követő 2 munkanapon belül** felveszi a kapcsolatot az önkormányzattal a gyűjtés helyszínének, időpontjának és műszaki feltételeinek egyeztetése érdekében. A gyűjtés végleges időpontja minden esetben az önkormányzat és a szolgáltató közötti egyeztetés eredményeként kerül meghatározásra.

A gyűjtések kizárólag lakossági eredetű hulladékok átvételére szolgálnak. Gazdálkodó szervezetektől származó hulladék, valamint illegálisan elhelyezett vagy közterületről összegyűjtött hulladék nem vehető át.

Köszönjük az önkormányzatok türelmét és együttműködését a rendszer átalakításának időszakában. Bízunk benne, hogy az új működési modell hosszú távon egységes és kiszámítható keretet biztosít a lakossági hulladékgyűjtési akciók megszervezéséhez és arra ösztönzi a településeket, hogy minél szélesebb körben éljenek ezen gyűjtési mód lehetőségével.

Üdvözlettel:

MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Gyűjtési igénybejelentő önkormányzati adatlap mintája
2. sz. melléklet: Helyszínkiválasztási útmutató önkormányzatok részére
3. sz. melléklet: A gyűjtési nap részletes lebonyolításának rendje
4. sz. melléklet: A gyűjtés során átvehető hulladékok köre és átvételi feltételei
5. sz. melléklet: Jogosultsági és átvételi szabályok
6. sz. melléklet: Gyakran ismételt kérdések

mohu
MEMBER OF MOLGROUP

1. sz. melléklet: Gyűjtési igénybejelentő adatlap mintája

A MOHU honlapján, a „Nem lakossági ügyfelek" menüpont „Önkormányzatok" oldalán elérhető az önkormányzati igénybejelentő felület, amelyen keresztül az önkormányzatok gyűjtési igényüket benyújthatják.

A gyűjtési akció megszervezése minden esetben az önkormányzat kezdeményezésére indul. Az igénybejelentés a MOHU honlapján közzétett elektronikus felületen történik. Az igénybejelentést követően a MOHU kijelöli a gyűjtést lebonyolító szolgáltatót, amely az igény beérkezését követő 2 munkanapon belül felveszi a kapcsolatot az önkormányzattal.

A gyűjtés tervezett időpontját az önkormányzat az igénybejelentő felületen jelzi, azonban a végleges időpont a kijelölt szolgáltatóval történő egyeztetést követően kerül meghatározásra.

Az igénybejelentés célja, hogy a MOHU és a kijelölt szolgáltató előzetesen fel tudja mérni a várható igényeket, a szükséges kapacitásokat, valamint a gyűjtés lebonyolításának műszaki feltételeit.

Az adatlapon az alábbi információk megadása szükséges:

Önkormányzati adatok

- önkormányzat neve
- település neve
- kapcsolattartó neve
- kapcsolattartó beosztása
- kapcsolattartó e-mail cím
- kapcsolattartó telefonszám

A gyűjtés jellemzői

- Milyen típusú hulladékok gyűjtését igénylik
- tervezett helyszín
- tervezett időpont
- preferált szolgáltató
- egyéb igények

mohu
MEMBER OF MOLGROUP

2. sz. melléklet: Helyszínkiválasztási útmutató önkormányzatok részére

A gyűjtési akció sikeres lebonyolításának egyik legfontosabb feltétele a megfelelő helyszín kiválasztása. Az önkormányzatnak olyan területet szükséges biztosítania, amely alkalmas a lakosság biztonságos fogadására, a gyűjtőjárművek fogadására, valamint a hulladékok elkülönített gyűjtésére.

A helyszín kiválasztásánál elsődleges szempont a megfelelő megközelíthetőség. A gyűjtési ponthoz a lakosságnak személygépkocsival és szükség esetén utánfutóval is biztonságosan el kell tudnia jutni. Ugyanakkor figyelembe kell venni a gyűjtést végző szolgáltató járműveinek méretét, mozgási igényét és a rakodási műveletek helyigényét is.

Javasolt olyan helyszín kijelölése, amely megfelelő nagyságú szilárd burkolatú vagy tömörített felülettel rendelkezik és amely alkalmas a gyűjtőjárművek várakoztatására, a konténerek vagy egyéb gyűjtőeszközök elhelyezésére, valamint a lakosság érkezéséből adódó ideiglenes forgalom kezelésére.

A helyszín kiválasztásakor célszerű figyelembe venni a lakott területektől való távolságot, a környező közlekedési viszonyokat, valamint az esetleges torlódások kialakulásának kockázatát. Várhatóan nagyobb forgalom esetén szükség lehet ideiglenes forgalomtechnikai intézkedések alkalmazására vagy a helyszíni forgalom irányítására.

Kiemelten fontos, hogy a kijelölt területen biztosítható legyen a hulladékok elkülönített kezelése. Az elektronikai készülékek, a gumiabroncsok és egyéb hulladékáramok részére szükség esetén elkülönített gyűjtési zónákat kell kialakítani, amelyek lehetővé teszik a biztonságos átvételt és a hatékony helyszíni munkavégzést.

A helyszínnek alkalmasnak kell lennie arra is, hogy kedvezőtlen időjárási körülmények esetén is biztonságosan használható maradjon.

A gyűjtési esemény idején biztosítani kell a gyalogos és gépjárműforgalom biztonságos elkülönítését, valamint azt, hogy a várakozó lakosok ne akadályozzák sem a szolgáltató munkáját, sem a környező közterületek rendeltetésszerű használatát.

A gyűjtés lebonyolításához szükséges műszaki feltételek, eszközigények és helyszínspecifikus követelmények a település adottságaitól, a várható lakossági részvételtől, valamint a gyűjteni kívánt hulladékok körétől függően eltérhetnek. **A végleges műszaki paraméterek meghatározása minden esetben a kijelölt szolgáltató és az önkormányzat közös egyeztetése során történik.**

Javasolt helyszíntípusok

- önkormányzati telephely
- vásártér vagy piactér
- nagyobb parkolófelület
- rendezvénytér
- ipari vagy gazdasági terület kijelölt része
- hulladékgyűjtési célra ideiglenesen igénybe vett közterület

mohu
MEMBER OF MOLGROUP

3. sz. melléklet: A gyűjtési nap részletes lebonyolításának rendje

A gyűjtés lebonyolítása során kiemelt cél a lakosság gyors és biztonságos kiszolgálása, valamint a hulladékok szabályos és nyomon követhető átvétele. A gyűjtés teljes időtartama alatt a kijelölt szolgáltató szakmai felügyeletet biztosít, valamint gondoskodik a hulladékok elkülönített átvételéről és nyilvántartásáról.

A gyűjtési napot megelőzően a szolgáltató és az önkormányzat egyezteti a helyszín kialakításának részleteit, a várható forgalmat, a gyűjtendő hulladékok körét, valamint a szükséges eszközöket és személyi feltételeket. A szolgáltató gondoskodik a gyűjtéshez szükséges járművek, konténerek, raklapok, gyűjtőedények és egyéb technikai eszközök biztosításáról.

A gyűjtési helyszínen a szolgáltató által kijelölt személyzet biztosítja a lakosság fogadását, a hulladékok átvételét, valamint az átadás során szükséges ellenőrzések elvégzését. A gyűjtés teljes időtartama alatt biztosítani kell a hulladékok felügyeletét, azok elkülönített gyűjtését, valamint a biztonságos munkavégzés feltételeit.

A gyűjtési akció lebonyolításához szükséges személyi és tárgyi feltételeket a kijelölt szolgáltató biztosítja. A koncesszió hatálya alá tartozó hulladékok gyűjtésével összefüggésben a szolgáltató az önkormányzat részére külön díjat nem számíthat fel.

A gyűjtés várható folyamata az alábbi fő lépésekből áll:

1. Érkezés és tájékoztatás: A lakos megérkezik a kijelölt gyűjtőpontra, ahol a helyszíni személyzet tájékoztatást ad a leadás rendjéről.

2. Jogosultság ellenőrzése: A gyűjtésre érkező lakos első lépésként igazolja jogosultságát. A szolgáltató ellenőrizheti, hogy a hulladék átadója természetes személy-e.

3. Hulladék vizsgálata: A jogosultság ellenőrzését követően megtörténik a hulladékok tényleges szemrevételezése. A szolgáltató ellenőrzi, hogy az átadni kívánt hulladék megfelel-e az előre meghatározott átvételi feltételeknek. A szolgáltató jogosult megtagadni az átvételt különösen akkor, ha a hulladék nem a meghirdetett hulladékkörbe tartozik, vállalkozási eredetűnek minősül, jelentősen szennyezett, sérült vagy a biztonságos kezelés feltételei nem biztosíthatók.

4. Mérlegelés és nyilvántartás: Az ellenőrzést követően a hulladék átvétele és nyilvántartásba vétele történik meg.

5. Elhelyezés: A hulladékokat típusonként elkülönítve szükséges kezelni és azok a megfelelő gyűjtőeszközbe vagy szállítójárműbe elhelyezni.

6. Elszállítás: A gyűjtési időszak lezárását követően a szolgáltató gondoskodik az összegyűjtött hulladékok elszállításáról és a kijelölt kezelő létesítménybe történő továbbításáról.

A gyűjtési akció lezárását követően a szolgáltató rögzíti a szükséges adatokat és teljesíti a MOHU által meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségeket.

mohu
MEMBER OF MOLGROUP

4. sz. melléklet: A gyűjtés során átvehető hulladékok köre és átvételi feltételei

A hulladékok átvétele minden esetben a helyszínen jelen lévő szolgáltató szakmai ellenőrzése mellett történik. A szolgáltató jogosult az átvétel megtagadására, amennyiben a hulladék állapota, összetétele vagy eredete nem felel meg az előírásoknak. **A gyűjtés meghirdetett időpontját megelőzően vagy azt követően a gyűjtés helyszínén hulladék nem helyezhető el, az csak a gyűjtés időpontjában személyesen vagy meghatalmazott útján adható le.**

A gyűjtés során kizárólag az alábbi hulladékáramok vehetők át.

Elektronikai hulladékok

A gyűjtés keretében a lakosság által használt, hulladékká vált elektromos és elektronikai berendezések adhatók le. A berendezéseknek eredeti állapotukban, megbontás nélkül kell a gyűjtés helyszínére kerülniük.

A gyűjtés keretében az alábbi hulladékfajták átvétele történik:

- háztartási nagygépek (pl. mosógép, mosogatógép, tűzhely)
- háztartási kisgépek (pl. porszívó, mikrohullámú sütő)
- informatikai eszközök
- szórakoztató elektronikai berendezések
- képcsöves készülékek
- hőcserélőt tartalmazó berendezések
- fénycsövek és egyéb fényforrások
- hordozható elemek és akkumulátorok
- ólomakkumulátorok

Mennyiségi korlát: Jelenleg mennyiségi korlát nincs meghatározva.

Gumiabroncsok

Kizárólag a lakossági használat során keletkező gumiabroncsok adhatók le. A gumiabroncs-hulladék leadása során a lakos köteles a szolgáltató által rendelkezésre bocsátott nyilatkozati lapot kitölteni és aláírni. A nyilatkozat a gumiabroncs hulladék eredetének és a leadási jogosultságnak az igazolását szolgálja, ezért annak kitöltése az átvétel feltétele.

Leadható hulladékok:

- személygépkocsi-abroncs
- motorkerékpár-abroncs
- kerékpár-abroncs

Az átadott gumiabroncs hulladék nem lehet felnire szerelt, szennyezett, festett, darabolt vagy hiányos.
Mennyiségi korlát: 16 db gumiabroncs/ingatlan

Nem adhatók le:

- tehergépjármű-abroncsok
- autóbusz-abroncsok
- mezőgazdasági abroncsok
- ipari abroncsok
- targoncagumik
- bányászati gumiabroncsok
- egyéb gumitermékek (pl. gumilánctalp, szállítószalag stb.)

Veszélyes csomagolási hulladék

Kizárólag a koncesszió hatálya alá tartozó, maradékanyagtól mentes, üres műanyag vagy fém csomagolóanyag adható le.

Összefoglaló táblázat

HULLADÉKFAJTÁK	NAPI ÁTVÉTELI EGYSÉG (ingatlanonként)	ÁVÉTEL MÓDJA, FELTÉTELE
Gumiabroncs HAK 16 01 03	16 db	Egész állapotban, felni nélkül.
A képcsöves készülékeket, veszélyes HAK kódok alá szükséges besorolni, mely ez esetben: **20 01 35***	korlátlan	Bontatlan, ép állapotban (ide nem értve a tartozék és kiegészítő) alkatrészek tekintetében hiánytalan berendezéseket lehet átvenni.
A hőcserélő berendezéseket, mivel veszélyes összetevőket tartalmazhatnak, veszélyes hulladékként kell kezelni **20 01 35* és 20 01 23* HAK kód alá szükséges besorolni**	korlátlan	Bontatlan, ép állapotban (ide nem értve a tartozék és kiegészítő) alkatrészek tekintetében hiánytalan berendezéseket lehet átvenni.
Elektronika (kis darabos) HAK 20 01 36	korlátlan	Bontatlan, ép állapotban.
Elektronika (nagy darabos) HAK 20 01 36	korlátlan	Bontatlan, ép állapotban.
Fénycsövek, izzók HAK 20 01 21*	korlátlan	Ép állapotban.
Elemek, akkumulátorok HAK 20 01 33* és 20 01 34	korlátlan	Ép állapotban.
Ólomakkumulátor 16 06 01*	korlátlan	Bontatlan, ép állapotban.
Veszélyes csomagolási hulladék 15 01 10* és 15 01 11*	korlátlan	Maradékanyagtól mentes, üres műanyag, vagy fém csomagolóanyag vehető át

A jelen tájékoztatóban meghatározott hulladékkörön kívüli, nem a koncesszió hatálya alá tartozó hulladékok gyűjtésére az önkormányzat és a szolgáltató külön megállapodása alapján kerülhet sor.

mohu
MEMBER OF MOLGROUP

5. sz. melléklet: Jogosultsági és átvételi szabályok

A gyűjtés kizárólag az érintett település közigazgatási területén lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező természetes személyek részére vehető igénybe. Több önkormányzat által közösen szervezett gyűjtési akció esetén a részt vevő önkormányzatok közigazgatási területén élő lakosok jogosultak a szolgáltatás igénybevételére.

A hulladékok átadására azon természetes személyek jogosultak, akik lakossági eredetű, háztartásban keletkezett hulladékot kívánnak leadni. A jogosultság igazolása érdekében a szolgáltató kérheti a lakcím vagy tartózkodási jogosultság igazolását.

A jogosultság igazolásának elfogadható módjai:

- lakcímkártya
- tartózkodási engedély
- regisztrációs igazolás

A szolgáltató az átvételt megtagadhatja, amennyiben:

- a hulladék gazdálkodó szervezettől származik
- a hulladék eredete nem igazolható
- a hulladék nem tartozik a meghirdetett hulladékkörbe
- a leadható mennyiség korlátot meghaladja
- az elektronikai berendezés megbontott állapotú
- a gumiabroncs szennyezett vagy nem felel meg az előírásoknak

mohu
MEMBER OF MOLGROUP

6. sz. melléklet: Gyakran ismételt kérdések

Az önkormányzatok és a lakosság részéről várhatóan felmerülő leggyakoribb kérdések és az azokra adható válaszok összefoglalása.

Ki kezdeményezheti a gyűjtési akciót? A gyűjtési akció megszervezését az érintett önkormányzat kezdeményezheti a MOHU által biztosított elektronikus felületen.

Ki végzi a hulladékok átvételét? A hulladékok átvételét minden esetben a MOHU által kijelölt, megfelelő engedélyekkel rendelkező szolgáltató végzi.

Leadható vállalkozástól származó hulladék? Nem. A program kizárólag lakossági, háztartási eredetű hulladékok átvételére szolgál.

Leadható illegálisan lerakott, közterületről összegyűjtött hulladék? Nem. A gyűjtési akció nem az illegális hulladékok kezelésére szolgál.

Mi történik a leadott hulladékkal? A hulladékokat a szolgáltató az arra kijelölt kezelő létesítménybe szállítja, ahol azok hasznosítása vagy ártalmatlanítása történik.

Kell fizetni a hulladék leadásáért? A lakosság számára a gyűjtés térítésmentes.

Más település lakosa is leadhat hulladékot? Nem, kizárólag az érintett település közigazgatási területén lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező természetes személyek vehetik igénybe.

Egy nap többször is megjelenhetek hulladék leadásra? Igen, de a lakcímkártya bemutatása minden megjelenés esetén szükséges.

Igazolni kell-e a lakóhelyet vagy más településről is érkezhetek? A lakóhely azonosítása része a folyamatnak, így a lakóhelyet minden esetben igazolni szükséges. Más településről érkezők nem vehetik igénybe a szolgáltatást. Ez alól kivétel lehet, amennyiben több önkormányzat közösen szervezik az eseményt.

Egy lakcímen élő családtagok külön-külön is leadhatnak hulladékot? Igen, de gumiabroncs hulladék esetében figyelembe kell venni, hogy ingatlanonként maximum 16 db gumiabroncs adható le.

Meghatalmazással más személy helyett leadható-e hulladék? Igen, amennyiben a meghatalmazó az adott településen lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik.

Előzetes, lakossági regisztráció szükséges-e a részvételhez? Nem szükséges.

JELENLÉTI ÍV

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. október 20. napján tartandó
nyílt ülésére

1) Solymosi Konrád Ferenc	polgármester	.....
2) Szolnoki Csaba	alpolgármester	.....
3) Császár István	képviselő	.....
4) Fridel Dávid	képviselő	.....
5) Halász Marcell	képviselő	.....
6) Máté Melinda	képviselő	.....
7) Sziklai Máté	képviselő	.....

Dr. Négyesi-Lévai Bernadett	jegyző	.....
Kovácsné Erdődi Ildikó	jegyzőkönyvvezető	.....

Telekes Antalné Bükkszentkereszti Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke .....

Bükkszentkereszt Község Polgármesterétől

MEGHÍVÓ

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2026. október 20. napján (kedd) 16.00 órakor

nyílt ülést tart, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye:

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Tanácskozó terme

Napirendi pontok:

1. **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
   Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

2. **Tájékoztató a polgármester évi rendes szabadságának igénybevételéről**
   Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

3. **Tájékoztató a polgármester hatáskörébe utalt pénzügyi műveletek lebonyolításáról**
   Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

4. **Javaslat Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024 (X.27) Önkormányzati Rendeletének módosítására**
   Előterjesztő: dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző

5. **Javaslat időskorúak anyagi támogatására**
   Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

6. **Javaslat Idősek Napi rendezvény időpontjának meghatározására**
   Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

7. **Javaslat Bükkszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló 5/ 2026 (IX.15) Önkormányzati rendelet módosítására**
   Előterjesztő: dr. Négyesi Lévai Bernadett jegyző

8. **2026. évi Adventi programok megbeszélése**
   Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

9. **Tájékoztatás az 1946. február 27.-én aláírt szlovák-magyar lakosságcsere- egyezség 80. évfordulójáról**
   Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

10. Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezető kinevezésének véleményezésére
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

11. Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00023 azonosító számú Orvosi rendelő felújítása és eszközbeszerzés tárgyú pályázat közbeszerzési eljárásában meghozandó döntésekre
Előterjesztő: Solymosi Konrád Ferenc polgármester

Bükkszentkereszt, 2026. október 15.

Tisztelettel:

Solymosi Konrád Ferenc sk.
polgármester